EL SOCIALISTA centroamericano
70
Noviembre 2007
Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 8.00
Nicaragua: C$ 10.00
Costa Rica: ₡ 150.00
"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

Los sindicatos y la izquierda deben luchar por sus reivindicaciones:



Colom celebra su triunfo electoral.-(Pág 10)

¡¡ NI UN GRAMO DE CONFIANZA EN EL GOBIERNO DE COLOM!!

COSTA RICA: ¡¡ Todos a apoyar la huelga del ICE !!

Pág.-18

CONTENIDO



Intereses ocultos en la Cumbre Iberoamericana.- Internacional (Pág 12)



Los Trabajadores del ICE van a huelga el próximo 26 de Nov..- Costa Rica



¡¡Alto a la violencia entre estudiantes!! .- Nicaragua (Pág. 24)

DESPUÉS DE LA SEGUNDA VUELTA ELECTORAL

¿HACIA UN GOBIERNO DE CENTRO-IZQUIERDA?

Álvaro Colom, candidato de la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE), ganó las elecciones presidenciales en Guatemala con un 52.82% de los votos, contra el 47.18% de Otto Pérez Molina del Partido Patriota. La campaña electoral de la UNE se basó, además de promover el "combate inteligente a la inseguridad" versus la "mano dura" del PP, en un plan económico similar al del gobierno saliente, pero con un cierto énfasis en el gasto social.

La UNE pertenece a la Internacional Socialista y Colom no oculta su ideología socialdemócrata ni su admiración por los gobiernos latinoamericanos de Bachelet en Chile, Lula en Brasil y otros similares. Esto no ha sido obstáculo para que diversos sectores organizados de la burguesía le ofrezcan su apoyo. El hecho de que el actual presidente Berger lo llevara consigo como invitado a la cumbre de gobernantes de Iberoamérica es una clara señal de que los poderosos grupos corporativos de las clases dominantes guatemaltecas no le rechazan.

Al imperialismo y a la burguesía local no les parece mal que Colom trate de emular gobiernos que han garantizado la prosperidad de los negocios y el crecimiento de las ganancias, impulsando a la vez programas asistencialistas que neutralicen las luchas de las clases explotadas y oprimidas, más aún si estos gobernantes pretenden engañar al pueblo presentándose como abanderados del bienestar social.

El peligro para las luchas populares es que los actuales dirigentes de las organizaciones campesinas, de trabajadores y demás se traguen el cuento de socialdemocracia y consideren a Colom "progresista" y se crean que va a realizar transformaciones sociales. Esto llevaría a un "pacto social", si no formal al menos en los hechos, que aparentemente incluiría también a sectores de la izquierda.

Las cosas no serán color de rosa para Colom. Las clases dominantes de Guatemala han sido extremadamente mezquinas y reacias a pagar impuestos. Las promesas electorales de programas sociales de la UNE significarían un aumento del 35% del presupuesto del próximo gobierno y un déficit del 7% en el PIB. El 6 de noviembre el CACIF le recordó a Colom su promesa de no aumentar los impuestos.

Más allá de la cordialidad inicial de la burguesía hacia Colom, a mediano plazo éste se verá obligado a negociar con ella los fondos para los programas sociales. Al final se le permitirá realizar tan sólo una caricatura de sus planes iniciales. A la postre el gobierno de la UNE será incapaz de realizar sus promesas sociales y servirá de instrumento a la burguesía para frenar y diluir las luchas populares contra la severa inflación que se avecina por el alza del petróleo y la crisis financiera del imperialismo norteamericano.

Existe una alta probabilidad que el FMLN gane las elecciones de 2009 en El Salvador. Esto nos daría una mayoría de gobiernos de centro izquierda en el área centroamericana, que lejos de impulsar las luchas revolucionarias, servirían de barrera de contención para mantener a las masas en el marco de un capitalismo maquillado con algunas reformas.

La tarea de los revolucionarios guatemaltecos y centroamericanos será desenmascarar estos gobiernos y poner al desnudo su papel de apagafuegos de la revolución.



Impresión: 19 de Noviembre de 2007 **No. 70**

Noviembre 2007

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del **PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT)** de Nicaragua y el **CIRCULO SOCIALISTA REVOLUCIONARIO (CSR)** de Guatemala. Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *ALex Burguess* **EDITOR:** *Liev Contreras*

CONSEJO EDITORIAL: ALex Burguess, Armando Tezucún

COLABORARON EN ESTA EDICIÓN

ALex Burguess. Armando Tezucún FAROS
Aquiles Izaguirre. Leónidas Moreno. Liev Contreras.
Orson Mojica Eugenio Recinos Belloso Victoriano Sánchez
Enrique Villalobos Ulate. Leonardo Ixim Lugo
Maximiliano Cavalera. Martín Agüero

AQUI NOS ENCONTRÁS

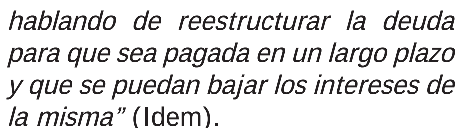
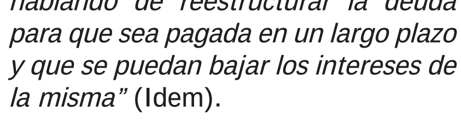
El Socialista Centroamericano:
elsocca@gmail.com
Guatemala:
socialistarevolucionario@gmail.com
Nicaragua: prt.nicaragua@gmail.com
Ciudad Jardín, Libreria San Jeronimo 1/2 c. Norte. CasaH-19.



Ortega propone "suspender" el pago de deuda interna:

NO MÁS ENGAÑOS AL PUEBLO: ¡NI UN SOLO CENTAVO DEL PRESUPUESTO A LOS BANQUEROS!

Por ALex Burguess.

Ante la destrucción humana y de infraestructura social (hospitales, escuelas y casas) y productiva (carreteras, cosechas, etc.); Daniel Ortega propuso "suspender" el pago de la deuda interna de los famosos Certificados Negociables de Inversión (CENIS).



Un Poco de Historia.

Los CENIS son bonos emitidos por el Estado (2000/01) a fin de que el Estado garantizara el dinero de miles de ahorrantes víctimas del fraude de la quiebra bancaria del año 1999. Dichos bancos fueron "quebrados" de forma fraudulenta, ni los culpables ni los que se beneficiaron de ella fueron enjuiciados; dejando claro que se trató de una técnica gangasteril de los grupos de poder económicos ligados a los partidos burgueses del pacto (FSLN / PLC).



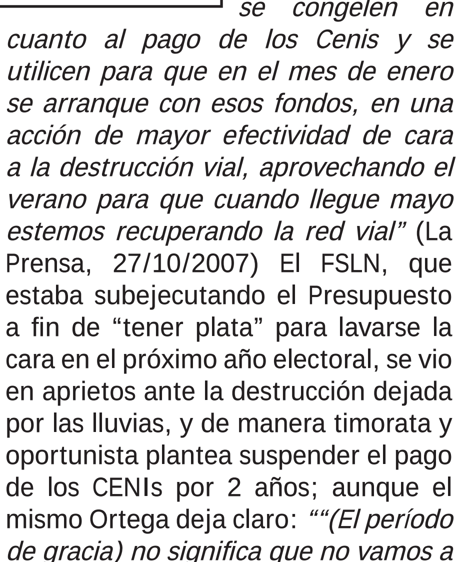
Eduardo Montealegre, *sobre su cabeza pende la "espada de Damocles" de los CENIs*

Peor aún, dichos CENIs fueron comprados por los bancos sobrevivientes (BANPRO, BANCENTRO, BDF); mismos que también compraron la cartera de cobro de los extintos bancos; lo que dio lugar a que mediante una clasificación amañada, muchos de los bienes que garantizaban dichas obligaciones fueran dados a los bancos a precio de "guate mojado".

Retórica, retórica y mas... retórica.

El Presupuesto General para el 2008 contempla más de 900 millones de córdobas para el pago de los CENIs; y aunque la misma Contraloría General de la República ha señalado las ilegalidades entorno a dichos certificados, los gobiernos de turno han pagado cumplidamente a los banqueros. El Poder Judicial (controlado por el FSLN) en años anteriores, criticó de forma oportunista la emisión de CENIs, ocupando el caso como arma política contra Eduardo Montealegre (ALN) accionista del BANCENTRO –banco involucrado en el escándalo-; pero ahora desde el Gobierno parece que no obrará distinto al pasado gobierno liberal.

Ahora, Daniel Ortega, de manera retórica y en medio de la catástrofe provocada por las incesantes lluvias que azotaron al país por casi sesenta días, retomó su discurso señalando: *"Que los 908 millones se congelen en cuanto al pago de los Cenis y se utilicen para que en el mes de enero se arranque con esos fondos, en una acción de mayor efectividad de cara a la destrucción vial, aprovechando el verano para que cuando llegue mayo estemos recuperando la red vial"* (La Prensa, 27/10/2007) El FSLN, que estaba subejecutando el Presupuesto a fin de "tener plata" para lavarse la cara en el próximo año electoral, se vio en aprietos ante la destrucción dejada por las lluvias, y de manera timorata y oportunista plantea suspender el pago de los CENIs por 2 años; aunque el mismo Ortega deja claro: *""(El período de gracia) no significa que no vamos a pagar la deuda, simplemente estamos hablando de reestructurar la deuda para que sea pagada en un largo plazo y que se puedan bajar los intereses de la misma"* (Idem).



Daniel en su encrucijada....

Daniel Ortega y el FSLN que han vendido su imagen de "izquierda" ante el pueblo, y que históricamente ha atacado retóricamente a los enemigos de clase del "pueblo" esta atrapado en su encrucijada; pues por el otro lado, los negocios millonarios que mantiene la burguesía sandinista no pueden costearse un pleito con la banca privada. Ortega, incluso reconoce la necesidad de pagar tanto la deuda interna como la externa: *"yo, de mi parte, no me sentaría ni a platicar con la gente del Fondo Monetario Internacional; de mi parte, desconozco ya, la deuda interna y externa, porque todavía queda deuda externa; pero la responsabilidad me dice a mí, que no puedo hacer lo que me dictan mi corazón, mis sentimientos, porque el costo que pagaría el país, sería mucho mayor."* (Discurso de Daniel ante la Asamblea 30-10-2008).

¡Ni un centavo a los banqueros!

Los trabajadores debemos exigirle a Ortega que no se pague un centavo a los banqueros que robaron millones de dólares al pueblo trabajador y despojaron de sus tierras a humildes campesinos. El carácter burgués del FSLN es mas que evidente, por lo que los trabajadores, estudiantes, campesinos y sectores populares debemos organizarnos de forma clasista, solo así podremos salir de la miseria en que nos mantienen la burguesía y sus partidos agentes.

IMPARABLE ALZA DE LOS PRECIOS.

Por Armando Tezucún

El aumento incontrolable del precio del petróleo, que desde hace semanas ronda los US$100, ha tenido su efecto inevitable sobre la economía guatemalteca y el nivel de vida de los trabajadores.

Según el diario Siglo 21 en su edición del 15 de noviembre, de agosto a octubre un 65% de los 17 productos de la canasta básica alimentaria han tenido un alza promedio en los precios del 5.4%. Los productos más necesarios para las familias trabajadoras y populares han encarecido en el período mencionado, como el pan popular, que aumentó un 10.3%; el gas propano subió un 9.5% y en la semana del 12 al 18 de noviembre aumentó otro 10%. El diesel subió un 12.67%.

Sabemos que el aumento del precio de los combustibles tiene un efecto multiplicador sobre todos los productos pues incide en el costo del transporte y en el costo de producción de muchas industrias. Otra consecuencia del aumento del precio del petróleo fue el incremento en las tarifas de la energía eléctrica a partir del primero de noviembre. Para todo el próximo trimestre la Comisión Nacional de Energía Eléctrica aprobó un aumento promedio del 5 por ciento en el costo del kilovatio (Diario El Periódico, 1/11/07).

Según el Instituto Nacional de Estadística, la inflación acumulada para todo el año se sitúa en un 5.74%, superando la meta de 5 por ciento fijada por la Junta Monetaria para 2007. El Índice de Precios al Consumidor indicó que el rubro de alimentos y bebidas reporta un alza del 12.55 por ciento en lo que va del año, incluyendo un 25 por ciento para alimentos básicos como el pan y las tortillas. Mientras, los sueldos de los trabajadores siguen estancados y no hay más remedio que bajar la calidad de alimentación y gasto.

El aumento de precios en los combustibles provocó en los últimos días una crisis en uno de los sectores que más afecta los bolsillos del pueblo, el transporte colectivo. Esta ha sido un área delicada y conflictiva que desde hace treinta años ha conducido a violentas luchas callejeras cuando los precios han subido. Desde hace once años los gobiernos han neutralizado el peligro otorgando un subsidio a los dueños de los buses que ha permitido mantener el precio del pasaje en un quetzal.



***Protestas estudiantiles** contra el alza del pasaje*

Esta vez ante el aumento de sus costos, los transportistas exigieron subir el precio del pasaje. Actualmente el gobierno les da un subsidio mensual de Q12.5 millones, mas una cuota semestral de Q10 millones. Los negociantes del transporte dijeron que el precio real del pasaje llega a los Q3.88, que ellos podrían dejar en Q3.50, ¡un alza de un 350 por ciento! No contentos con esto tuvieron el descaro de decir que si el gobierno aumenta el subsidio a Q150 millones podrían dejar el pasaje en dos quetzales, el doble del precio actual.

Durante once años los diferentes gobiernos han desembolsado Q1,300 millones para subsidiar el los buses urbanos de la capital y aún así el servicio es pésimo, los vehículos están en mal estado, los chóferes y sus ayudantes no tienen educación y abusan continuamente de los pasajeros; aparte de eso después del atardecer cambian las rutas y cobran lo que les da la gana.

Después de varias reuniones de negociación el gobierno acordó aumentar el subsidio a Q22.5 millones que será pagado de rubros del presupuesto que no van a ser utilizados en lo que resta del año. Pero esta solución será sólo para lo que falta del gobierno de Berger. Cuando asuma Álvaro Colom le quedará a él la bomba explosiva de negociar de nuevo los precios del transporte urbano.

Para los trabajadores y el pueblo oprimido la situación se tornará cada vez más grave. Nosotros proponemos como solución que el transporte colectivo sea nacionalizado, para que tengamos un servicio eficiente y barato. Pero para evitar corrupción y que funcione de manera transparente, el servicio deberá estar bajo el control de los sindicatos de trabajadores, organizaciones campesinas y populares y de los propios trabajadores del transporte.

El gobierno saliente de Berger ha dicho que aumentará el salario mínimo a fin de año. Ya conocemos los aumentos mezquinos de Berger y sus aliados burgueses. Proponemos a los trabajadores y pueblo en general exigir no sólo un incremento al salario mínimo, sino un alza general de un 50 por ciento en todos los salarios y que los sueldos aumenten automáticamente al aumentar la inflación. Sólo esta medida podrá aliviar los efectos del aumento en los precios.



LA LUCHA DEL FREHU Y AEBA CONTRA LA CORRUPCIÓN EN LA USAC.

Por FAROS

El Frente Humanístico 2007 (FREHU) y la Asociación de Estudiantes de Bellas Artes (AEBA) han tomado una serie de medidas de lucha contra la corrupción dentro la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) especialmente en contra de la privatización que impulsa la actual administración de la San Carlos en componendas secretas con el gobierno actual y el futuro gobierno de la UNE.

La lucha ha sido en particular contra lo que ocurre desde el 2006 en el edificio de la facultad de humanidades con el nombramiento ilegal del director de la Escuela de Arte, el Ing. Roberto de la Rosa, por parte del señor decano de humanidades Lic. Mario Calderón. De la Rosa fue nombrado en la administración del departamento de Bellas Artes porque es amigo del decano, no importado la mediocridad que le es propia.

Este hombre ha llegado al colmo de quitarle el miserable presupuesto con que contaba el departamento de arte de la facultad de humanidades, robando también espacios e instrumentos propios de la carrera, que desaparecieron misteriosamente del salón donde se encuentra AEBA, que los había prestado temporalmente a miembros de otras escuelas de la misma facultad en solidaridad con sus compañeros estudiantes. El espacio que se les arrebató o robó arbitrariamente son módulos que se encuentran en el lado de EFPEM, que pertenecen y fueron legalmente asignados a estudiantes de arte de la USAC. Entre los instrumentos o bienes que desaparecieron están un piano, mesas de dibujo y demás. Para colmo de males, la escuela padece de falta de catedráticos preparados en la materia; algunos de ellos son profesores mediocres que están en sus puestos porque son grandes amigos de Calderón y por tal motivo no han sido removidos.

Otro grave caso de corrupción es el de los EPS (ejercicio profesional supervisado). El señor Calderón obligó a los estudiantes que se graduaron en año 2006 a remodelar por completo las instalaciones del edificio a cambio de que se graduaran y no tuvieran tropiezos para salir de la carrera de pedagogía. El gasto de cada estudiante osciló entre Q12,000.00 y Q15,000.00. Muchos de ellos se vieron en la necesidad de vender sus propios aparatos eléctricos, otros obtuvieron préstamos bancarios que siguen pagando hasta el día de hoy, con tal recaudar el dinero correspondiente.

Lo más lamentable de todo esto es que el decano hace creer a las autoridades de las demás facultades, que fue él, quien realizó la remodelación con los fondos que le corresponde según el Estado, lo que quiere decir que se embolsó gran cantidad de dinero, ya que no existe ninguna factura que avale lo realizado por los estudiantes.

Es increíble que alguien estudie toda una carrera de 7 años y después tenga que comprar un título al decano por Q15,000.00. A consecuencia de estas situaciones absurdas y robos, los estudiantes del departamento de Arte iniciaron los procesos legales correspondientes para lograr sacar primero a este director nombrado a espaldas de los estudiantes de arte y después pedir la renuncia del decano de humanidades por los malos manejos y corrupción. Los compañeros de la AEBA denunciaron a estas personas hipócritas y maquiavélicas y demás lacayos que los siguen, ante la procuraduría de los derechos humanos, junta directiva y rectoría de la USAC, pero lamentablemente los procesos o vías legales son burocráticos y no se ha llegado a ninguna clase de acuerdo. Se realizaron cuatro reuniones de las cuales Calderón sólo asistió a dos, mostrando una actitud de desdén y cerrándose al diálogo.

Estudiantes, profesores y trabajadores universitarios debemos combatir la corrupción en la USAC.

Ante esta situación nosotros los socialistas revolucionarios exigimos justicia, y aconsejamos a los grupos de estudiantes Bellas Artes concientes de la problemática realizar un trabajo paciente para que el resto del estudiantado de la escuela despierte, se organice y luche contra estas anomalías. También deben dirigirse a sus demás compañeros de las diferentes facultades y escuelas para hacerles conciencia de la situación que les afectará a corto plazo, para que se unan a la lucha contra estos granujas hipócritas.

CRÓNICA DE UNA LUCHA EN LA MAQUILA.

TRIUNFAN LOS TRABAJADORES DE MAQUILA STAR.

Por Aquiles Izaguirre.

Como es costumbre en las noticias del movimiento obrero hondureño, este mes los empresarios de la empresa maquiladora Star SITRASTAR, despidieron a 58 trabajadores que habían organizado un sindicato en dicha entidad. La peculiaridad de esta noticia, no consiste en que los trabajadores hallan sido despedidos, sino todo lo contrario, que la lucha llevada a cabo por sus compañeros de sindicato, logro un hecho casi sin precedentes en la historia de la maquila hondureña, que es; el reintegro de trabajadores que habían sido despedidos por organizar un sindicato que defendiera sus intereses en contra de los patronos.

El despido injustificado.

La lucha heroica de estos trabajadores inicia, cuando el jueves 8 de noviembre los obreros son notificados por el inspector del trabajo José Antonio Fernández, que han sido aprobados como sindicato, y que por ende, se les otorgaba el derecho de protección especial u fuero sindical, esto basado en el código del Trabajo y los convenios internacionales suscritos por Honduras. Así fue el sábado 10 de noviembre los empleadores de la empresa Star, procedieron a despedir a estos 58 trabajadores por el hecho de intentar asociarse para defender sus derechos. Claro esta, que no es la primera vez que la empresa Star es denunciada por violentar los derechos de los trabajadores, en el mes de Agosto salieron a la luz pública acusaciones, debido a que dos obreras fueron despedidas por encontrarse embarazadas, en claro desacato a las disposiciones del Código Laboral.

Amenazas contra los manifestantes.

Los despidos de los trabajadores provoco la reacción de sus compañeros del sindicato de trabajadores de la empresa Star, quienes el lunes 12 de noviembre en horas de la mañana, realizaron un plantón en los portones de ingreso al parque industrial El Porvenir de el Progreso. Estos obreros exigían la restitución de los 58 compañeros despedidos y que la empresa reconociera el sindicato.

Esta acción que fue ejecutada por los miembros del sindicato, fue apoyada masivamente por el resto de los trabajadores de la empresa Star, quienes pararon labores en solidaridad con el sindicato recién formado, al que se adhirieron masivamente.

Ante el pequeño pero justo levantamiento de los obreros, la respuesta de la empresa estadounidense fue llamar a las fuerzas represivas del Estado. Inmediatamente se hizo presente la policía y el Ejército Nacional quienes con sus escudos, garrotes y granadas lacrimógenas resguardaron el parque maquilero. Para los patronos de la maquila Star, no basto con atiborrar las instalaciones con agentes policiales, también enviaron personal civil con pasamontañas, que armados hasta los dientes, estuvieron hostigando a los manifestantes, golpeando a algunos, e inclusive deteniendo a tres compañeros que fueron liberados hasta en la tarde.



Carlos Amaya Fúnez dirigente de la APP de El Progreso interviene en un mítin de apoyo a los obreros de la maquila "Star".

Triunfo de los sindicalistas.

Las protestas de los compañeros de la maquila Star, junto a la solidaridad y apoyo de los compañeros de la Asamblea Popular Permanente (APP) de progreso, tuvieron resultados inmediatos, logrando el reintegro de los 58 trabajadores despedidos, así como el compromiso de la junta directiva de Star para realizar una reunión con los ejecutivos estadounidenses de la empresa. Así mismo, lograron el reconocimiento del pago salarial a todos los trabajadores por los días lunes y martes, en los que se ausentaron por estar en protesta contra al empresa. En el caso de los 58 trabajadores despedidos se logro que recibieran el pago completo de su semana de trabajo. Asimismo la empresa se comprometió a no llevar a cabo represalias en contra de los operarios que apoyaron el movimiento.

Esta lucha ejemplar llevada a cabo por los trabajadores de la maquila Star, nos demuestra que la victoria, aun en las peores condiciones, es posible. Pero la batalla no termina con el restablecimiento de los compañeros despedidos, sino que pasa por batallar por el reconocimiento del derecho que tienen todos los trabajadores a sindicalizarse. Ya que solo la unidad del movimiento obrero, puede arrebatarles a los patronos, los derechos que la ley nos da, pero que la burguesía nos niega en los hechos.

PARA ENFRENTAR LA CARESTÍA DE LA VIDA.

AUMENTO DEL SALARIO MÍNIMO A 5,000 LEMPIRAS.

Por Aquiles Izaguirre.

El mes de noviembre trajo consigo enormes alzas en los precios de la canasta básica y en los costos de los servicios básicos para el pueblo hondureño. En este panorama, el gobierno de Mel Zelaya ha intentado engañar al pueblo, intentando vender la idea de que el congelamiento de los precios de los granos básicos, podrá palear la crisis adquisitiva que vive el pueblo. Pero a los pocos días de aprobada esta medida, la realidad ha demostrado que la única solución real, es el aumento general del salario mínimo para todos los trabajadores hondureños.

Aumenta el precio de los granos básicos.

Desde inicios de este mes, la canasta básica ha venido registrando alzas indiscriminadas, de estos productos que se comercializan a montos exorbitantes, el que más ha sentido la población vendría a ser el fríjol, que ha llegado a costar hasta 18 lempiras la libra. Pero las subidas no se limitan solo a este grano básico, por otra parte los incrementos muestran que la libra de tomate subió de 14 a 17 lempiras, las naranjas y el repollo han subido 3 lempiras al igual que los derivados de la leche como el queso. Otros productos como los huevos, carne, harina, azúcar y el arroz han soportado sustanciales aumentos en las últimas semanas.

Pero el costo de la vida no solo se limita a los productos alimenticios, los empresarios del transporte doblegaron al gobierno y obtuvieron aumentos de 17 y 18 por ciento en los precios del pasaje tanto en transporte urbano como colectivo. Asimismo el combustible sigue su ruta incontenible hacia el alza, aumentando 3 lempiras a inicios del mes. Por si fuera poco desde ya, se anuncia el reajuste de las tarifas en el servicio eléctrico para el próximo año.

Las efímeras respuestas del gobierno.

Ante este negro panorama, el gobierno de Mel Zelaya ha "intentado dar soluciones" mixtas. En el caso de los granos básicos, el Estado aprobó un decreto que congelaba las valías de 19 productos de la canasta básica. Pero no transcurriría mucho tiempo para que el propio viceministro de Industria, Fredy Cerrato lamentara: *"Es una lastima que el decreto de congelamiento de precios no salio con precios fijos, yo no conocía que esto se envió sin precios, si me lo hubieran solicitado yo lo hubiera enviado (...) esto* dificulta el cumplimiento, porque no se puede mandar a un inspector, si no tiene los precios" (El Heraldo 13/11/07). La otra propuesta del gobierno es todavía más efímera que el congelamiento de los precios, y consiste en la venta de granos de frijoles a menor costo, que los encontrados en el mercado hondureño.



En Honduras, como en el resto de Centroamérica continúa imparable el alza del costo de la vida.

Como bien lo expresaba tácitamente Cerrato, la píldora no logra curar siquiera una gripe, la imposibilidad del gobierno radica en que no desea tocar los grandes capitales para solucionar la crisis económica que agobia al pueblo. El problema solo se solucionara, cuando el capital privado sea tocado para que no solo los precios de la canasta básica se mantengan estables. Se le deben cobrar impuestos a las empresas tanto nacionales como imperialistas, para así garantizar el precio barato de la energía y el transporte en general.

Unidad obrera para aumentar salarios.

Ante la respuesta superficial que ha dado el gobierno, que se concretiza en congelar los precios de los productos básicos, debemos decir, que esta medida no ha solucionado ni resolverá los problemas sentidos por los trabajadores, solo el aumento salarial podrá palear la crisis ocasionada por el incremento en los precios de la canasta básica y los servicios mas elementales.

Desde el socialista centroamericano hacemos un llamado a todas las centrales obreras, para que unifiquen esfuerzos y se movilicen de cara a un amento general del salario minino a 5000 lempiras. Aumento que no termina de cubrir todas las necesidades elementales de los trabajadores, pero que es la única alternativa que tenemos ante la brutal embestida de la burguesía, la cual es la única beneficiada por los aumentos en el costo de la vida.

ANTE LA CARESTÍA DE LA VIDA.

AUMENTO DEL SALARIO MÍNIMO A 200 DÓLARES.



*La actual **carestía de la vida** es insoportable para los trabajadores.*

Por Leónidas Moreno.

En lo que va del año, la población nicaragüense ha sufrido de las alzas constantes en los precios de todos los productos básicos para la subsistencia mínima de la familia pobre del país. La triste realidad se ha ennegrecido en los dos últimos meses, cuando las lluvias que han asolado al país, dejaron destruida la producción de los cultivos que representan la base alimenticia del pueblo de Nicaragua. Ante este espantoso panorama que tiene en zozobra a la población, el gobierno sandinista se muestra impávido, y es incapaz de brindarle una salida al pueblo, que cada día ve como los precios de los alimentos suben hasta llegar a estar completamente fuera de su alcance.

La tendencia alcista de los precios de los granos básicos que sufre el país, la podemos ver fácilmente en el incremento del grano básico más importante para la dieta de la población, el fríjol. De seis córdobas que costaba la libra en el mes de Enero, el día de hoy registra el precio record de 18 córdobas la libra, y en algunos lugares hasta 20. Asimismo los precios record, llegan al absurdo de que una docena de tomates llegan a costar 46 córdobas. Pero lo más triste para la población, es que mientras su poder adquisitivo va disminuyendo, el gobierno a través del INE ha anunciado la aprobación de un incremento en la tarifa de energía eléctrica que va del 3,56% para Noviembre, 2,5% para diciembre y 3% para enero del 2008.

¿Impotencia del gobierno?

Ante estas infames alzas para la población pobre, el gobierno no ha tomado medidas extraordinarias para solventar la crisis todo lo contrario, solo ha anunciado medidas esporádicas como el caso del Ministro de agronomía Ariel Bucardo, que aducía que el alza en los precios de los frijoles se resolvería ya que: *"La próxima semana empezará a salir la producción de postrera, saldrán los primeros 800 mil quintales de fríjol. Esperamos que los comerciantes no especulen y comercialicen el producto y que los precios empiecen a bajar"* (La Prensa 17/11/07). Pero al menos Bucardo intentaba ser positivo y no calamitoso como David Castillo, presidente del INE, quien anunciaba: *"Si el petróleo sigue subiendo vamos a tener que hacer ajustes a la tarifa, porque no hay otra forma para poder obtener los recursos y comprar el combustible para poder generar (energía)"* (La Prensa 15/11/07).

La supuesta impotencia en la que se ven sumidos los ministros del Estado, solo es explicable cuando recordamos que el gobierno sandinista, a pesar de su retórica antiimperialista, tiene compromisos macroeconómicos con el FMI, por ende tiene que cumplir sus parámetros para dirigir económicamente al país. Por esto vemos a un Antenor Rosales completamente favor de los empresario y aduciendo *"que si bien es cierto que es justa la exigencia de los trabajadores nacionales de reclamar mejores salarios, es necesario tomar en cuenta la capacidad de la economía para estos incrementos (...) Tenemos que ver qué es lo que permite crecer el empleo y garantizar que los trabajadores tengan un salario mínimo digno"* (La Prensa 16/11/07).

Salario mínimo de 200 dólares.

Ante la crisis económica que vive la población producto de la perdida de su poder adquisitivo, la única solución es aumentar el salario mínimo de todos los trabajadores a 200 dólares, esta es la única salida que se puede vislumbrar, sobre todo si tomamos en cuenta, que el propio Banco Central reconoce que el precio de la canasta básica de 53 productos es de 384 dólares. Pero los trabajadores no podemos permitir que el salario mínimo signifique una homologación de los sueldos, todo lo contrario, de esta base se debe partir, para incrementar proporcionalmente los salarios de todos los empleados.

Unidad obrera para aumentar el salario mínimo.

Las grandes penurias de la población no han sido resueltas por ninguno de los partidos de la burguesía, la única salida es que sean los trabajadores mismos los que aseguren, a través de la movilización, un aumento justo al salario, que logre suplir las necesidades elementales de la población. Solo la unidad sindical, independientemente de los colores políticos, asegurara que el gobierno solucione la crisis.



ORTEGA Y EL FSLN PROPONEN "COMPRAR" LA DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA:

UNA VEZ MÁS: ¡NACIONALIZACIÓN DE UNIÓN FENOSA BAJO CONTROL OBRERO!

Por Liev Contreras.

Los interminables racionamientos de luz ya se han vuelto parte de la vida diaria de los nicaragüenses; peor aún al suspenderse el servicio de energía eléctrica, también se suspende el abastecimiento de agua potable dado que los posos no pueden funcionar. Las críticas a Unión Fenosa, la transnacional española que en la década de los noventa compró la concesión para distribuir la energía, no han cesado, el mismo presidente Ortega ha reconocido: *"el estado de opinión en el país es terrible en contra de Unión Fenosa, el 90%"* (Cumbre Iberoamericana.-11/11/2007). Igualmente, Ortega fustigó la forma "fraudulenta" en que se hizo el proceso de privatización de la generación y distribución de energía: *"Compraron, en medio de actos de corrupción, las empresas generadoras que estaban en buen estado, donde podían sacar utilidades y ganar en un año lo que estaban dando por la empresa."* (Idem.)

Aún así el FSLN le permitió el pasado 30 de octubre a Unión Fenosa un aumento en la tarifa de energía eléctrica durante los próximos tres meses (2.5% Nov; 2.5 Dic. y 3% Ene); el sandinismo aunque mantiene el discurso populista contra la transnacional le permite seguir esquilmando al pueblo trabajador.

Comprar Fenosa: ¿La panacea?

Pareciera ser que ahora el FSLN ha encontrado la "panacea" a los racionamientos proponiéndose comprar Unión Fenosa; así lo dejó entrever Ortega durante su comparecencia en al XII Cumbre Iberoamericana en donde increpó al propio Hugo Chávez diciendo: *""Si nosotros tuviéramos la capacidad económica del hermano pueblo de Venezuela, hace mucho hubiéramos recuperado la distribución eléctrica. Hugo (Chávez), hay que ver si en el marco del Alba podemos hacer algo por recuperar la distribución eléctrica en Nicaragua".* (La Prensa.-16/11/2007). Así mismo lo confirmó el Ministro de Minas y Energía, Emilio Rapaccioli quién señaló que ya existen 5 compañías dispuestas a comprarle el negocio a Unión Fenosa: ISO LUX, AHSMRRF, AES, la Corporación Eléctrica de Venezuela y una empresa brasileña. (La Prensa.-16/11/2007).

Esta presión a la transnacional constituye un giro en la política de "entendimiento" que hasta el momento ha tenido con Unión Fenosa; cooperación que se venía dando desde que Bayardo Arce, principal asesor económico del FSLN firmase en España un "Acuerdo de Entendimiento" con la transnacional, siendo el propio príncipe de España el mediador de dicho acuerdo.



Comerciantes del Mercado Oriental *protestan contra Unión Fenosa.*

Ortega ante la crisis energética sigue los pasos que Chávez ha implementado contra las transnacionales petroleras en Venezuela: comprar parte o toda la participación accionaria, a fin de mantener el control del gobierno sobre aquéllas.

Los mas pobres son los que más sufren.

La crisis energética ha traído graves consecuencias al pueblo trabajador, ya que a parte de las elevadas facturas a pagar a Unión Fenosa, el aumento en la tarifa eléctrica ha encarecido la vida por el constante aumento de los productos de consumos mas elementales (arroz, frijoles, carne, etc.), y el aumento en el costo de la tarifa de transporte interurbano.

Sin duda son los pequeños comerciantes los mas afectados por los prolongados racionamientos. El pasado 7 de noviembre centenares de comerciantes del Mercado Oriental le "elevaron la parada" a Fenosa, realizando un mitín frente a una sucursal de dicha compañía.

Nacionalizar bajo control obrero: ¡La única solución!

La "solución" de Ortega no resulve la crisis pues solo pretende cambiar el rostro del explotador; al simple salida de Unión Fenosa no garantiza un servicio de calidad y a bajo precio; cualquier empresa ya sea española, venezolana, brasileña vendrá a esquilmar a nuestro pueblo. El FSLN busca arrancar a Fenosa el millonario negocio de la distribución y pasarlo a los empresarios sandinistas; por eso los trabajadores debemos exigir a Ortega la Nacionalización de Unión Fenosa bajo control obrero, y que no se indemnice un solo centavo a dicha transnacional.

¿QUÉ ESPERAR DEL GOBIERNO DE COLOM?

Por Armando Tezucún

Programa social y socialdemocracia en la UNE

Pero el voto a Colom no sólo fue de rechazo al pasado militarista, sino también de aceptación de las promesas de inversión social hechas por la UNE. Las promesas de crear 703 mil nuevos empleos (diario El Periódico, 23/10/07), nivelar el salario mínimo al nivel de la inflación, combatir la pobreza y la extrema pobreza, fortalecer los servicios de salud, desayunos y almuerzos pre escolares y escolares, mejorar condiciones de mercado para la producción agrícola, etc. parecer haber influido en el momento del voto.

Álvaro Colom se ha declarado admirador de gobiernos como los de Lula en Brasil, Rodríguez Zapatero en España o Michelle Bachelet en Chile. Su partido pertenece a la Internacional Socialista, envió representantes a la proclamación de Mauricio Funes como candidato del salvadoreño FMLN y él mismo se declara socialdemócrata. Contrario a lo que pudiera pensarse, esto no le ha traído el rechazo de las clases dominantes guatemaltecas y del imperialismo. Cierta prensa extranjera (ver la reproducción de una nota de El Tiempo de Colombia en el diario El Periódico del 14/11/07) califica el triunfo de Colom como un hito en la historia del país y el retorno de la izquierda al poder. Esta apreciación nos parece exagerada; la población guatemalteca no percibió en ningún momento la candidatura de Colom como de izquierda ni fue ese el punto de contienda entre él y Pérez Molina.

La burguesía ve a Colom con buenos ojos

Para los poderosos grupos corporativos capitalistas que dominan la economía guatemalteca, un gobierno como los que se propone emular Colom es perfectamente aceptable. Estos gobiernos han garantizado el crecimiento de los negocios y las ganancias de sus burguesías mientras desarrollan programas sociales que neutralizan y adormecen las luchas de las masas oprimidas. La mayoría de las veces estos gobiernos exhiben banderas desgastadas de un pasado izquierdista que en la actualidad sólo sirven para engañar a las masas trabajadoras. Una clara muestra de la aceptación de Colom por parte de la burguesía guatemalteca fue la invitación que le hizo el presidente saliente Óscar Berger para viajar con él a la XVII Cumbre Iberoamericana en Chile.



Álvaro Colom ganó la Presidencia en su tercer intento.

El 13 de noviembre (ver diario El Periódico 13/11/07) Colom tuvo una ajetreada mañana que inició con un cordial desayuno con el embajador del imperio James Derham y un personero del Departamento de Estado gringo; Derham le manifestó que Washington está dispuesto a cooperar con su gobierno. A media mañana recibió una llamada del propio Bush, quien le felicitó por el triunfo electoral, le ofreció su cooperación y se aseguró de que Colom no se inclinaría hacia el gobierno venezolano. A mediodía tuvo un almuerzo con la cúpula empresarial del CACIF (Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras) en la cual los representantes del gran capital le ofrecieron su apoyo y cooperación.

El 6 de noviembre Colom convocó los secretarios de los partidos políticos a una reunión para iniciar una "Unidad Nacional" y establecer acuerdos sobre temas legislativos y una agenda de nación (diario Siglo 21, 7/11/07). Todos los secretarios citados llegaron, excepto el del Partido Patriota. El resultado fue el consenso logrado el día 15 entre los partidos en el congreso, incluyendo la URNG y la ANN, para aprobar el presupuesto del próximo año y otras leyes importantes.

El difícil financiamiento de la inversión social

Con todo, Colom no está en un lecho de rosas. Las promesas de bienestar social hechas durante la campaña electoral requieren un incremento del 35% en el presupuesto del gobierno para ser cumplidas. Esto provocaría un déficit del 7% del PIB (Q14,628 millones) (Diario Siglo 21, 22/10/07).



Además, el nuevo gobierno deberá enfrentar un sinnúmero de situaciones adversas: una fuerte inflación consecuencia del alza del petróleo, el peligro de recesión en Estados Unidos y sus consecuencias para el país, el déficit en la producción de energía eléctrica, disminución de las remesas familiares por el endurecimiento de las leyes migratorias de EE.UU., etc.

De estas dificultades la más grave a mediano plazo será la resistencia de la burguesía a pagar impuestos. Desde el día siguiente a las elecciones el CACIF le recordó públicamente a Colom su promesa de no subir los impuestos (Siglo 21, 6/11/07). Esto lo pone entre la espada y la pared; entre el compromiso de cumplir con el programa social prometido en las elecciones y el deber de garantizar a la burguesía y el imperialismo sus ganancias, que implica no "desincentivar la inversión" con impuestos.

El caso del IETAAP

A pesar de la cordialidad reinante, Colom tendrá que forcejear con las clases dominantes el financiamiento de sus programas sociales. El primer roce se dio en torno al Impuesto Extraordinario y Temporal de Apoyo a los Acuerdos de Paz (IETAAP). Este impuesto grava los activos o ingresos brutos de las empresas, está vigente desde julio de 2004 y debe expirar el 31 de diciembre próximo. El gobierno actual solicitó al congreso prorrogar su vigencia al 2008, pero el CACIF se ha opuesto rotundamente. Para el próximo gobierno el cese de este impuesto significa perder Q1,740 millones del presupuesto, lo que incrementaría el monto del mismo que debe ser financiado con endeudamiento. Como resultado del acuerdo del día 15 entre los diputados, el impuesto finalmente será prorrogado.

Colom anunció que eliminará los impuestos a los combustibles como medida para aliviar la presión inflacionaria ante el aumento del precio del petróleo (diario El Periódico, 13/11/07). Esto significará aún menos ingresos para el Estado.

A nuestro criterio, luego de un período de consenso y acuerdo entre la burguesía y Colom, las diferencias en torno al financiamiento de los programas sociales redundarán en que éstos serán puestos en práctica a medias. El futuro presidente no tendrá el interés para tener un encuentro frontal con el poder económico en torno a este tema. Colom tiene un pasado empresarial y su partido está infectado por grupos oscuros de intereses (recordemos que su ex jefe de campaña José Carlos Marroquín tuvo que abandonar el país por amenazas de muerte provenientes del interior del partido) que representan un pesado lastre.



Colom reunido con la alta dirigencia del ***CACIF.***

¿Hacia un pacto social?

El otro lado de la moneda, que resulta muy conveniente a la burguesía, es que los líderes actuales de las organizaciones de trabajadores, campesinos y sectores populares muerdan el anzuelo y consideren a Colom un presidente "progresista", que está en favor de la justicia social y con quien se puede dialogar y conseguir beneficios sociales.

Este parece ser el caso de las dirigencias oportunistas de la CONIC (Coordinadora Nacional Indígena y Campesina) y la UASP (Unidad de Acción Sindical y Popular), que en la marcha indígena del 12 de octubre hicieron proselitismo a favor de Colom. El principal dirigente del magisterio, Joviel Acevedo ha anunciado que llegará acuerdos con el gobierno de la UNE (Diario Siglo 21, 16/11/07). La actual dirigencia corrupta de la Asociación de Estudiantes Universitarios de la San Carlos también está penetrada por la UNE.

Debemos estar prevenidos que otros sectores de las organizaciones populares y de izquierda caigan en ese juego. Recordemos que en 1999 Colom fue candidato presidencial de la coalición impulsada por URNG. Tanto la ANN como URNG están participando en los pactos que se están realizando en el congreso. Esta situación podría llevar a un pacto social, a un diálogo que frene las luchas populares, sobre todo ante la actual escalada inflacionaria, para beneficio del poder burgués.

Desenmascarar al gobierno de la UNE

En el próximo período los revolucionarios debemos prepararnos para enfrentar al gobierno de Colom desenmascarándolo ante los trabajadores, campesinos y oprimidos como lo que es, un representante de las clases dominantes que pretende maquillar la explotación capitalista. Deberemos confrontarlo y exigirle que cumpla sus promesas para que el pueblo se de cuenta de que es incapaz de hacerlo. Al hacer esto, empujaremos a las masas oprimidas a confiar sólo en ellas mismas y sus organizaciones y a emprender la lucha por la revolución socialista.

"DIME QUE TE DIRÉ" EN CUMBRE IBEROAMERICANA

CHÁVEZ Y ORTEGA: SIMPLE RETÓRICA CONTRA EL IMPERIALISMO ESPAÑOL

La Cumbre Iberoamericana realizada reciente en Santiago, Chile, mostró no solo el duelo verbal entre Hugo Chávez y José Luís Rodríguez Zapatero, incluido el ya famoso "¿por que no te callas"? del rey Juan Carlos de Borbón, sino también la existencia de una retórica antiimperialista que pretende sustituir la movilización revolucionaria de las masas contra el imperialismo, sea norteamericano o español.

Por Orson Mojica

A inicio de los años 90, España desarrolló el concepto de una "Comunidad Iberoamericana de Naciones", enarbolando las banderas de la "democracia", el "libre comercio" y la "cooperación", pero el objetivo real era la reconquista del mercado latinoamericano. Fue así que en 1991 se realizó en Guadalajara, México, la primera Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, bajo los auspicios del monarca español.

Este nuevo desembarco del imperialismo Español coincidió con la derrota de la revolución centroamericana, el derrumbe de la URSS y con la ofensiva neoliberal en América Latina. Las empresas españolas fueron las más beneficiadas con las privatizaciones de los servicios públicos en América Latina. Sin embargo, ahora el panorama ha cambiado drásticamente: una buena parte de los países latinoamericanos están siendo gobernados por partidos de "izquierda" de las más diversas tonalidades.

"Declaración de Santiago"

En esta ocasión, la Cumbre produjo apenas una sola resolución conocida como "Declararon de Santiago" en la que se exhortó a los países firmantes a *"enfrentar las asimetrías e injusticias en las relaciones económicas y comerciales internacionales (...). En ese sentido, trabajar en forma constructiva en el ámbito de la OMC con miras a la conclusión satisfactoria de la Ronda de Doha (...)"*

Este punto reviste una singular importancia, por que mientras los presientes Hugo Chávez y Daniel Ortega cuestionaban verbalmente al gobierno y empresas españolas, absolutamente todos los presidentes coincidieron en mantener, fortalecer el libre comercio dentro del ámbito de la Organización Mundial de Comercio (OMC) y las negociaciones de la Ronda de Doha, es decir, suscribieron una declaración de apoyo al mas puro neoliberalismo.


*La Soberbia del Rey **Juan Carlos de Borbón:** ¿Porqué no te callas?*

Y en otro de sus puntos, la "Declaración de Santiago" nos indica lo que muy pronto ocurrirá en muchos de nuestros países: *"Implementar reformas tributarias mediante acuerdos o pactos fiscales u otras formas de concertación político-social, que otorguen viabilidad a las políticas requeridas para el desarrollo humano sustentable y la cohesión social, fortaleciendo a la vez la administración tributaria, evitando el fraude y la evasión".* Los pactos fiscales y la concertación política social fueron colocadas a la orden del día.

La gran maniobra de Chávez

A pesar del gran escándalo en los medios de comunicación, Alfredo Toro, embajador venezolano en Madrid, justificó las anteriores declaraciones del Presidente Chávez sobre las empresas españolas, explicando que habían sido hechas a una pequeña emisora local y que debe comprenderse que Chávez está en plena campaña para el referéndum constitucional del 2 de diciembre.

Al igual que Fidel Castro, y que Daniel Ortega durante la revolución (1979-1990), con gran habilidad política Chávez exacerba verbalmente las contradicciones con el imperialismo, --en este caso ha sido al imperialismo español-- para glutinar a las masas en torno a su política, cabalgar sobre el sentimiento antiimperialista en el marco de la coyuntura electoral del referéndum constitucional, debido a que en esta ocasión hay una creciente oposición de la clase media venezolana, que se manifiesta en las movilizaciones estudiantiles y en los choques con la Policía. Chávez se ha adelantado a posibles críticas de parte de España y de la UE en relación a los resultados del referéndum del 2 de Diciembre.

Lo que se esconde

Pero lo que mas atrajo de la Cumbre, no fue su única resolución, sino el duelo verbal entre el presidente Hugo Chávez y José Luís Rodríguez Zapatero, quien contrapuso el modelo de la socialdemocracia europea, que administra los recursos de los estados





imperialistas de la mayor parte de la UE, con los gobiernos de izquierda latinoamericana.

Chávez respondió a Zapatero por la participación del gobierno español, presidido en ese momento por Aznar, quien actuó coordinadamente con el Departamento de Estado norteamericano en el apoyo al golpe de estado de abril de 2002. Rodríguez Zapatero justificó el duelo verbal, porque *"sería impensable que en un Consejo Europeo se criticara a un ex presidente del Gobierno. Sentía que la España democrática no podía permanecer impasible."*

Daniel Ortega, Presidente de Nicaragua, aprovechó la oportunidad para atacar a la empresa española Unión FENOSA, encargada de la distribución de energía eléctrica en este país. *"Unión Fenosa llegó a Nicaragua con los Gobiernos peleles. Nosotros no la hubiéramos dejado entrar, no hubiéramos entregado la distribución (...) ¡Si yo tuviera la capacidad económica que tiene Venezuela! recuperábamos ya Hugo (Chávez) esas empresas, y tal vez dentro del ALBA nos ponemos de acuerdo para recuperarlas (...)"* (Informe Pastran 13/1107)

Detrás de este duelo verbal se esconden grandes intereses materiales. En Venezuela existe una gran inversión de empresas españolas, sobre todo en el ámbito financiero con los grandes bancos Santander y BBVA. Recientemente, Emilio Rapacciolli, ministro de energía de Nicaragua, reconoció que existen cinco empresas, ISO LUX, AHSMRRF, AES y la Corporación Eléctrica de Venezuela, las que están interesadas en adquirir la distribución de electricidad en ese país, es decir, sacar del juego a Unión Fenosa.

En posteriores declaraciones, Chávez anunció que someterá a "profunda revisión" las relaciones con España y que va a vigilar las actividades de todas las empresas españolas instaladas en Venezuela. *"Van a tener que empezar a rendir más cuentas y yo voy a meterles el ojo a ver qué están haciendo aquí, a todas las empresas españolas que estén en Venezuela"* (El País 14/11/2007)

Desde su lecho de enfermo, Fidel Castro escribió en el diario Granma que *"el Waterloo ideológico ocurrió cuando el Rey de España le preguntó a Chávez de forma abrupta: '¿Por qué no te callas?'. En ese instante, todos los corazones de América Latina vibraron"*, (Granma 16/11/07). No obstante, podemos concluir que el enfrentamiento no es ideológico, como afirmó Fidel Castro, sino de cuantiosos intereses materiales. Cuba tiene una fuerte inversión española en el sector turismo y desde la presidencia de Aznar (1996-2004) mantiene tensas relaciones diplomáticas con España por la constante represión a la disidencia y violación de los "derechos humanos".

Tensión diplomática

En Madrid, Mariano Rajoy, líder del PP, presionaba para adoptar una posición mas dura contra el gobierno de Venezuela, al declarar: *"¿Quién defiende nuestra dignidad? La decisión que se ha tomado es la del apaciguamiento, la de mirar para otro lado, no querer enterarse. Eso se traduce en una pérdida de respeto e influencia de España".* (El País 16/11/07)

Eduardo Aguirre, embajador de Estados Unidos en España, dijo que España "se ha cubierto de gloria" por que *"tiene un rey de lujo y un presidente que en este caso está defendiendo a las instituciones españolas y en este caso al ex presidente Aznar, que también es un presidente de lujo y tiene la cortesía de agradecer al presidente Zapatero sus comentarios"*(El País 16/11/07)

Por su parte, Luís Ignacio Lula da Silva, presidente de Brasil, apoyo directamente a Chávez al declarar: *"Pueden criticar a Chávez por cualquier otra cosa. Pero por falta de democracia no procede. Venezuela ya tuvo tres referendos, tres elecciones y cuatro plebiscitos. No hay divergencias entre el rey Juan Carlos y Chávez. (...) Somos un conjunto de países democráticos que en Santiago celebraron una reunión democrática en la que todos cuentan con el derecho a hablar sin restricciones (...) Y quien dijo 'cállate' fue el Rey. O sea, no fue ninguno de nosotros los presidentes."* (El País 16/11/07)

A las críticas al gobierno español también se sumó el gobierno de Bolivia. Juan Ramón Quintana, ministro boliviano de la Presidencia, acusó reciente al Partido Popular (PP) del ex presidente Aznar, de conspirar contra el presidente boliviano Evo Morales al ponerse de parte de las regiones del país que reclaman al Gobierno una mayor autonomía. *"El PP del ex presidente Aznar, que tiene el 54% del parlamento, está financiando a los departamentos que han ganado con el sí en el referendo autonómico"*, en las regiones de Santa Cruz, Tarija (mayores productores de petróleo), Beni y Pando.

Miguel Ángel Moratinos, ministro de relaciones exteriores de España, se mostró conciliador al declarar que *"la persistencia declarativa [del líder venezolano] no ayuda a salir del desencuentro de Santiago de Chile. Sobre todo, por sus referencias a las empresas. España sigue repitiendo la palabra respeto, respeto, respeto. Respeto a las instituciones españolas, respeto a las empresas españolas. Porque nosotros respetamos a las instituciones y a las empresas venezolanas. Haremos todos los esfuerzos para consolidar las buenas relaciones".* (El País 16/11/07)

Empresarios preocupados

La Confederación Española Organizaciones Empresariales (CEOE) y el Consejo Superior de Cámaras de Comercio han preferido guardar silencio y no entrar en la polémica con Chávez. Cándido Rodríguez, senador del PSOE y presidente de la Asociación de Empresarios Gallegos de Venezuela, declaró que *"Hay que buscarle a todo esto una solución. (...) De momento no hay nada de xenofobia, pero tenemos que actuar todos con mucha calma. Los discursos de Chávez son una cosa y sus acciones es otra "* (El País 16/11/07)

Al imperialismo no se le combate con discursos televisados. Ya veremos si Chávez nacionaliza a las empresas y bancos españoles, sin indemnizar a sus dueños. Ya veremos si Ortega expulsa a Unión FENOSA de Nicaragua, sin comprarla. Ya veremos.

COPIA AL CARBÓN DEL DISCURSO DE ORTEGA EN NICARAGUA

FMLN PROMETE GOBIERNO DE "PAZ Y RECONCILIACIÓN NACIONAL"

Por Eugenio Recinos Belloso

El pasado 11 de Noviembre bajo el lema "Nace la esperanza, viene el cambio", cerca de 70.000 personas reunidas en el estadio Cuscatlán, en San Salvador, participaron en el acto de apertura de la XXIII convención nacional ordinaria del FMLN, que reunió 600 convencionales, para oficializar la escogencia de la formula presidencial: el periodista Mauricio Fúnes y el ex comandante guerrillero y ex dirigente magisterial Salvador Sánchez Ceren.

Extraña democracia interna

En su informe, Medardo González, Coordinador General del FMLN, recordó que en la pasada convención fue necesario "dar un golpe de timón", eliminando las elecciones primarias. *"Hacer elecciones (primarias) nos metía en una gran dificultad, y nos enfrentaba a unos contra otros, y era el deleite precisamente de nuestros adversarios (...) avanzamos en la alianza como lo mandato la convención nacional... estamos construyendo una nueva unidad con el pueblo... hemos encontrado un método para extender nuestro debate hasta el pueblo"* (Colatino 12/11/07)

A diferencia de la pasada campaña electoral, en la que hubo elecciones internas, en esta ocasión fue la Comisión Política del FMLN la que propuso los candidatos, y los 600 convencionales se encargaron de ratificarlos. El nuevo procedimiento de elección provoco la renuncia de Wilber Serrano, diputado suplente del FMLN por Cabañas, departamento de Sensuntepeque.

"Cuando me incorporé (al FMLN), hablábamos de que en El Salvador íbamos a construir un país democrático, y ahora en el partido son prohibidas las elecciones", indicó Serrano. Pero Sigfrido Reyes, vocero del FMLN, le restó importancia: *"Una persona que está separa del partido y que no forma parte de la fracción del FMLN difícilmente se puede decir que se está retirando"*. (Diario de Hoy 13/11/07)

Reforzar relaciones económicas con Estados Unidos

El discurso de Mauricio Fúnes fue excesivamente moderado, democrático, conciliador. Criticó las lacras de la sociedad salvadoreña, pero no planteó una alternativa para combatirlas. Funes dijo que *"En los últimos 18 años, la población no ha mejorado sus condiciones de vida. El bienestar, tan publicitado, no ha llegado a toda la gente (...) cada día se vean forzadas a salir del país entre 400 a 500 personas en busca de mejores oportunidades de empleo y mejores ingresos (...) El mes pasado cerró con una tasa promedio de 10 homicidios por día (...)"*. Incluso, en su discurso no criticó al sistema capitalista, origen de todos los males, se limito a describir los principales problemas que afligen a los salvadoreños.

Mauricio Fúnes arenga a la Convención Nacional del FMLN.

En su discurso, Funes explicó las partes más importantes del actual programa del FMLN. Dijo *"tenemos la obligación histórica de fortalecer el papel del Estado en la provisión de bienes y servicios públicos esenciales así como en la garantía de los derechos humanos básicos. Para que esto sea posible necesitamos un Estado fortalecido, con capacidad y recursos, con un manejo transparente, honrado y eficiente en la recaudación pero sobre todo en el gasto. Invertirle al desarrollo y a la equidad será una prioridad en mi gobierno. Debemos mejorar la equidad de los sistemas tributarios"*.

El FMLN no aspira a destruir el aparato represivo del estado burgués, ni siquiera plantea la teoría reformista de "democratizar" las instituciones del Estado, sino que se compromete a hacerlo funcionar de manera austera, honrada, como proveedor de servicios públicos.

En relación al funcionamiento de la economía, Fúnes dijo que *"una cosa es que desde el gobierno se creen condiciones para el surgimiento de una fuerza empresarial pujante, que además de beneficiarse del crecimiento económico, promueva el desarrollo de la sociedad, y otra muy diferente es que la gestión pública esté dedicada a favorecer a unos cuantos empresarios, cada vez menos, en detrimento del resto de la sociedad, con exclusión de otros que*

también tienen derecho a participar de los beneficios del desarrollo. El Estado debe ser y será un promotor del desarrollo económico y social, y no un agente que se ponga a trabajar para favorecer a aquel que tiene, en virtud de esta protección especial, mayores facilidades para competir y ganar".

En pocas palabras, la actual dirigencia del FMLN considera que la burguesía no es una clase parasitaria y explotadora, sino que puede promover el desarrollo social. Un probable gobierno del FMLN debe ayudar a esta clase empresarial a cumplir esa función, fomentando la competencia y las ganancias.

En relación al CAFTA, Fúnes guardó un profundo silencio. Lo mismo en torno a las fuerzas armadas. En relación a la política internacional del FMLN, Fúnes dijo que *"Mantendremos y reforzaremos las relaciones comerciales, económicas y políticas con Estados Unidos, con su pueblo y gobierno, sobre la base del respeto a la autonomía y a la autodeterminación de los pueblos. Reconocemos la importancia estratégica de estas relaciones en la medida que su fortalecimiento pueden traer mayor bienestar a la población salvadoreña".*

De esta parte de su discurso se desprende que el FMLN avala el CAFTA y que, de ganar las próximas elecciones, no va luchar por la derogación del CAFTA, abandonando su postura tradicional de renegociar el tratado con el gobierno de los Estados Unidos.

Gobierno de Paz y Reconciliación

Salvador Sánchez Cerén fue confirmado como candidato a la vicepresidencia por el FMLN. En un momento, se consideró que la candidatura de Sánchez Ceren podría ser sacrificada para entregársela a posibles aliados dentro de una gran alianza nacional electoral, a partidos como el Centro Democrático (CD) que lidera Héctor Dada Hirezi, o al Frente Democrático Revolucionario (FDR) que lidera Julio Hernández. Aunque esta posibilidad todavía no puede descartarse, todo dependerá de las negociaciones políticas entre las diversas corrientes.

En su discurso, Sánchez Ceren infundió ánimo a la multitud. A pesar de que se le considera representante del ala dura dentro del FMLN, dijo que *"junto a Mauricio Fúnes, nuestro Presidente, retomaremos el camino democrático, diseñado por los Acuerdos de Paz, trabajaremos por un gobierno de permanente diálogo, entendimiento y concertación, un gobierno de sello popular y de participación plural, impulsaremos políticas para enfrentar la inseguridad, la pobreza y crear empleos. Le devolveremos a nuestro sufrido pueblo, su bienestar; pondremos al alcance del bolsillo de los salvadoreños el frijol, el maíz, su dieta alimentaria básica, reivindicaremos el derecho a la vida, garantizando servicios básicos de calidad, acceso al agua y la energía eléctrica, la telefonía así como garantizar la gratuidad en la educación básica y la salud".*



***Salvador Sánchez Cerén** fue confirmado como candidato a la Vicepresidencia por el FMLN.*

Pero por donde se lea, el discurso del FMLN ha dejado de ser revolucionario, ya no lucha contra el sistema, sino que busca utópicamente que este funcione minimamente para las grandes mayorías. Es casi una copia del discurso de Daniel ortega en las pasadas elecciones. La dirigencia del FMLN ha considerado que si abandona el discurso radical, tiene mayores posibilidades de llegar al poder.

Sánchez Ceren insistió que *"nuestro gobierno será participativo, integrador, sin exclusión y garantizaremos el ejercicio pleno de los derechos de la ciudadanía y el rescate de la Constitucionalidad (…) Para realizar todo este cambio, innovaremos y construiremos las mejores formas de participación del pueblo".* Pero no especificó cuales serian esa formas novedosas de integración y participación popular.

De la guerrilla a los puestos públicos

Y para que no cupieran dudas sobre cual ha sido el rol moderador, conciliador, de la alta dirigencia del FMLN, Sánchez Ceren dijo que *"el FMLN durante estos 15 años, con el apoyo decidido del pueblo ha gobernado las principales ciudades del país y hemos iniciado la solución de graves problemas y desde nuestra participación en la Asamblea Legislativa y el Parlamento Centroamericano hemos aportado a la solución de los problemas nacionales, y a la integración. En estos 15 años nos hemos preparado para asumir la misión de gobernar nuestro país, tenemos la experiencia suficiente (…) gobernaremos de forma transparente, con una gestión honesta, cumpliendo nuestros compromisos, seremos un Gobierno de Reconciliación y Paz".*

No hay duda que el FMLN ha operado un giro hacia la derecha, en su programa, política y discursos. El crecimiento electoral del FMLN en estos últimos 15 años, la administración de los gobiernos locales y el crecimiento de su bancada en la Asamblea Legislativa ha permitido un acomodamiento social de la dirigencia del FMLN, cuyos principales dirigentes viven ahora de los cargos públicos, y ya no encabezan las luchas revolucionarias de las masas. Todavía es muy arriesgado afirmar que existe una burguesía vinculada directamente al FMLN, pero todo indica que la máxima dirigencia de esta organización aspira a convertirse en parte de ella, impulsando su creación o desarrollo desde el poder político. Por eso están desesperados por ganar las próximas elecciones.

NUEVA FISURA EN EL FSLN

Por Victoriano Sánchez

Una nueva división del FSLN parece estarse gestando con la disidencia pública de Dionisio Marenco, alcalde de Managua. En 1994 Sergio Ramírez mercando abandonó el FSLN y fundó el Movimiento de Renovación Sandinista (MRS) y en 1998 Herty Lewites, alcalde de Managua, abandonó el FSLN para formar el Movimiento por el Rescate del Sandinisno (MPRS) que termino fusionándose con el MRS. Hasta el momento todas las rupturas del FSLN van a la derecha, ni una sola escisión ha girado hacia la izquierda, a la lucha por el socialismo.

Dionisio Marenco, antiguo administrador del Ingenio San Antonio, el latifundio azucarero de la familia Pellas, no es cualquier militante de base. Pertenece a la generación de "terceristas" que ayudaron al FSLN a salir del anonimato, utilizando las vinculaciones sociales con los grandes empresarios conservadores para financiar la guerrilla y crear nuevas amistades a nivel internacional.

En la época de la insurrección dirigió Radio Sandino desde la clandestinidad. Después del triunfo de la revolución en 1979, Dionisio Marenco ocupó el cargo de ministro de Comercio Interior (MICOIN) y mas adelante fue el responsable del Departamento de Agitación y Propaganda (DAP) del FSLN, cargo que ocuparía durante mucho tiempo. Siempre fue un hombre del aparato del partido sandinista, hasta que fue candidato a alcalde de Managua, derrotando a Pedro Joaquín Chamorro Barrios, el candidato del PLC, en las elecciones de 2004. Durante su larga militancia sandinista siempre ha sido un cuadro de absoluta lealtad y confianza de los hermanos Ortega Saavedra, especialmente de Daniel, con quien ha trabajado cotidianamente.

"Zapatero a tu zapato"

La primera diferencia pública con el Presidente Daniel Ortega se hizo pública el 23 de marzo de este año, cuando Marenco recomendó a Ortega que despachara desde la Casa Presidencial y no desde la Secretaria del FSLN. Ortega le respondió: *"zapatero a tu zapato"*. Marenco se encogió de hombros, aceptó el regaño público, y declaró que *"mis recomendaciones son para evitar las críticas."* La segunda diferencia surgió en Junio cuando la primera dama, Rosario Murillo, sin consultar al alcalde de Managua, ordenó la destrucción de la fuente saltarina que Arnoldo Alemán había mandado a construir, como una forma de evitar que los sandinistas utilizaran la plaza de la revolución. Marenco respondió que "no era necesario destruir la fuente. Si la fuente esta ahí y hago una concentración, me meto en la fuente y me baño, alegre, estoy fresco en medio del calor". (La Prensa 10/06/07)



***Dionisio Marenco** está siguiendo los mismos pasos de Herty Lewites.*

Critica a los CPC y la reelección.

En una entrevista en el programa "Primera Plana" del Canal 2 Dioniso Marenco dijo que se estaba *"desperdiciando una oportunidad de incorporar ciudadanos al Gobierno (...) Si ellos (la dirigencia del FSLN) están creando unos Consejos que van a estar encima de los ministros, lo que vas a llevar ahí es un caos (...) El ministro no puede trabajar cuando vos le ponés encima 400 jefes, es absolutamente imposible"*. Y en torno al espinoso tema de la reelección, Marenco tajantemente dijo *"no sé si se podrá cambiar la Constitución, pero la correlación de fuerzas en la Asamblea (FSLN-PLC) no lo permite (...) La alternabilidad sería lo más sano para el país"*. (La Prensa 18/07/07).

El nombramiento del vice alcalde de Managua

El tricampeón de boxeo, Alexis Arguello, vice alcalde de Managua, renunció recientemente a su cargo para aspirar a correr como candidato del FSLN en las elecciones municipales del próximo año. La vacante generó un tremendo conflicto por el poder. Al parecer, Daniel Ortega y Murrillo propusieron al concejal Edgardo Cuaresma, pero Marenco propuso a Felipe Neri Leiva Orochena, quien terminó siendo electo por mayoría de votos del Concejo Municipal. Los concejales del Partido Liberal Constitucionalista (PLC) y de la Alianza Liberal Nicaragüense (ALN), dieron sus nueve votos para apoyar al candidato de Marenco. La jefa de la bancada del



FSLN, Rosa Guido, se abstuvo de votar. Al final Edgardo Cuarezma obtuvo solo cinco votos sandinistas a favor.

Marenco denunció que *"en esta discusión (la elección) no se ha usado la fraternidad sandinista, se han utilizado métodos perversos como es el de andar amenazando a compañeros y familiares de compañeros, lo denuncio aquí públicamente. Si este es el sandinismo que queremos, lo denuncio y lo rechazo públicamente"*. La repuesta del FSLN fue violenta. Los sindicatos sandinistas acusaron a Marenco de "traidor", la misma frase utilizada para denigrar a Lewites. Marenco reaccionó airado: *"Han pasado muchas balas sobre mi cabeza como para tenerle miedo al tapazo [ofensa verbal] de cualquier pendejo. Yo rechazo desde el fondo de mi corazón sus palabras (en dirección al supuesto sindicalista que le gritó 'traidor'). Soy sandinista hasta el día en que me muera, o hasta el día que me maten".* (La Prensa 09/11/07)

Artífice del pacto

Marenco volvió a la carga: *"No veo por qué me critican una visita y me tildan de traidor si ellos mismos en el Parlamento viven negociando con los liberales, yo podría decir entonces que el FSLN es traidor, pero el pacto ¿no lo hicimos con los liberales? El pacto lo negociamos con Arnoldo, yo fui artífice del pacto, yo estuve allí y he estado cuando se ha tratado de negociar para convivir con la otra fuerza política de Nicaragua, no podemos convivir agarrándonos a machetazos si no el país no progresará. Yo fui parte del equipo negociador del pacto, porque la negociación privada fue entre el doctor Arnoldo Alemán, Jaime Morales, Daniel Ortega y yo, los demás se agregaron después, no soy ningún traidor, siempre he estado y estoy donde mi partido decida que esté".* (El Nuevo Diario 11/11/07)

Ortega atacó nuevamente a Marenco durante el 35 aniversario de la caída en combate de Carlos Fonseca Amador, fundador del FSLN, al declarar que *"el colmo fue, que incluso trataron de borrar esta plaza y lo más doloroso, como decía Carlos (Fonseca), cuando las actitudes parten de los que han sido compañeros de lucha, con la complicidad de algunos compañeros que habían sido llevados a cargos edilicios por el voto y por la sangre del Frente Sandinista y de Carlos Fonseca Amador"* (La Prensa 09/11/07)

Marenco no respondió a Ortega, pero si atacó a Rosario Murillo, al declarar que *"ella cabildeó ahí y dijo que yo era traidor, que estábamos traicionando al Frente y que había que votar por el señor Edgardo Cuaresma. esto es un acto desleal, porque yo soy miembro de este Concejo municipal y debería haber sido invitado a esa reunión. Fue hecho a mis espaldas, en un proceso de conspiración. Los trabajadores (de los medios oficialistas) me han llamado y me han dicho que son órdenes superiores que les ha dado la señora Murillo. Lo siento muchísimo por ella, porque está completamente equivocada y le está haciendo mucho daño al FSLN"* (La Prensa 10/11/07)



Rosa Emilia Guido *(FSLN) fue obligada a renunciar a su cargo de Concejal.*

Sindicatos presionan por aumento de salarios

En medio del conflicto por el poder, Francisco Martínez, secretario general de la Federación de Sindicatos de la Comuna de Managua (FSCM) inicio la movilizaron por la solicitud del 30 por ciento de incremento salarial, declarando que la lucha *"nada tiene que ver con la disputa que tienen el alcalde Marenco y el presidente Ortega, esa disputa que ellos tienen que la resuelvan a nivel de partido, esto es una demanda laboral. No tenemos nada que ver en esa controversia"* (El Nuevo Diario 15/11/07)

Murillo se lava las manos

Rosario Murillo, esposa de Daniel Ortega y secretaria del Consejo de Comunicación y Ciudadanía, negó cualquier participación en el conflicto por el poder en la alcaldía de Managua. *"Tenemos un inmenso trabajo preparando esa agenda nacional de 2008, recogiendo lo que los compañeros han recopilado desde las comarcas",* dijo Murillo. (El Nuevo Diario 18/11/07)

Murillo anunció que el programa Usura Cero dispondrá de 87 millones de córdobas para ser entregados a través de microcréditos por la vía de los Consejos del Poder Ciudadano (CPC) a las y los pequeños comerciantes de los mercados. También anunció que el programa Hambre Cero repartirá el año próximo 13 mil bonos productivos, mil más que la meta propuesta este año.

Cortarle las alas

Este conflicto refleja las profundas contradicciones por la sucesión presidencial. Dionisio Marenco estaba bien posicionado como alcalde, por la gestión realizada y es a todas luces un posible candidato a la presidencia de la republica. Y la única manera de quitarle esa posibilidad a Marenco es obligarlo a renunciar o destituirlo.

Marenco ha dicho que *"No voy a renunciar porque los CPC o alguien más del Frente me lo pida".* Sin embargo, la presión del FSLN obligó a los concejales Rosa Emilia Guido, jefa de bancada, y José Treminio, secretario del Concejo Municipal, a renunciar a sus cargos. Todo indica que Marenco tiene los días contados.

PARA DERROTAR LA AGENDA COMPLEMENTARIA

LOS SINDICATOS DEL ICE DEBEN ENCABEZAR LA LUCHA.

Por Enrique Villalobos Ulate.

La izquierda costarricense todavía no se recupera de la derrota del No en el referéndum del 7 de Octubre. La derrota era previsible por que la burguesía opositora se tomó la conducción del Movimiento Patriótico y desmovilizó a los trabajadores. Todavía es posible derrotar la agenda complementaria, por ello es vital que los sindicatos del ICE tomen la conducción, y el paro programado para el 26 de Noviembre se convierta en el punto de arranque de nuevas jornadas de lucha.

De las urnas al parlamento

La colaboración solapada, a veces abierta, del PAC ha dado sus frutos. El 23 de Octubre fue probadazo la primera de las treces leyes de la agenda complementaria. La Ley de protección de representantes de casas extranjeras fue dictaminada por unanimidad, y obtuvo los 38 votos indispensables del grupo de diputados que apoya al gobierno de Arias, con la colaboración de los diputados del PAC que no votan a favor, pero permiten hacer quórum para que se aprueben las leyes. En el futuro, cualquier empresa puede someterse, no a los tribunales nacionales, sino al arbitraje de tribunales extranjeros.

El PAC firmó el dictamen afirmativo de mayoría que una comisión especial del Parlamento emitió sobre el proyecto de reforma al Código Penal. También firmo el dictamen por consenso de la Ley Reguladora del Contrato de Seguros, que rompe el monopolio estatal de seguros. Andrea Morales, José Joaquín Salazar y Francisco Molina son diputados del PAC que han mostrado una colaboración más abierta con el gobierno de Arias.

Hasta el momento, la táctica de presión y negociación del PAC consiste en inundar con mociones las Comisiones dictaminadoras. El bloque de 17 diputados que se oponen al CAFTA presentó 1.096 mociones solo al proyecto de Ley de Protección de Obtenciones Vegetales.

La Asamblea Legislativa está trabajando aceleradamente, aplicando el mecanismo de la "vía rápida". En total, son 11 los proyectos de ley que deben estar aprobados a más tardar el 29 de febrero, aunque originalmente se habló de 13. Lorena Vásquez, jefa de la fracción socialcristiana *"La decisión de congelar la agenda antes del referendo nos obliga a meter el acelerador ahora"* (La Nación 25/10/09)

Quedan pendientes de aprobación la Ley de Protección a las Obtenciones Vegetales, el Convenio Internacional para la Protección de las Obtenciones Vegetales, la reforma de varios artículos a la Ley de Marcas, la reforma a la Ley de Procedimientos y Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, la ratificación del Tratado de Budapest, la ratificación del Tratado sobre el Derecho de las Marcas, la Ley Reguladora del Contrato de Seguros, la Ley General de Telecomunicaciones, la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las entidades públicas del Sector Telecomunicaciones y el Acuerdo de Protección Ambiental entre Centroamérica y Estados Unidos.

Después del referéndum, el ambiente político continúa siendo tenso. Por ello, la Conferencia Episcopal alertó mediante un comunicado advirtió que *"No podemos despreocuparnos de un estimado sector del electorado que se expresa por la vía de la abstención, que alcanza alrededor del 40% de los inscritos en el padrón que se abstuvieron de participar".* (Extra 24/09/07)

El nudo gordiano de la agenda complementaria lo constituye, evidentemente, la Ley de Telecomunicaciones que esta relacionada directamente con la actividad del ICE. Incluso, en este tema, el bloque de los 38 diputados se ha dividido. El Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) impulsa la aplicación de la vía rápida. En tanto, Luis Barrantes, coordinador de la bancada del Movimiento Libertario (ML) tiene dudas y asegura que *"es riesgoso aplicar el 41 Bis, ya que el proyecto de Ley General de Telecomunicaciones contiene impuestos, y esta es la única restricción para que se aplique la Vía Rápida".* (Prensa Libre 02/11/07)

Ante el sistemático bombardeo de mociones de parte del PAC, los libertarios incluso plantearon un *"mega proyecto"* es decir, meter las 13 leyes en una sola, para ahorra tiempo. El Mega proyecto de los libertarios ya cumplió con su trámite de publicación en La Gaceta.

Romper con la burguesía dentro del Movimiento Patriótico

Aunque no nos agrade, el referéndum le dio cierta "legitimidad democrática" a la ratificación del CAFTA, a pesar que solamente votó un 60% de los electores, ya que el otro 40% se abstuvo de votar. Dentro de esa 60%, el Si ganó apenas con 50,000 votos. En realidad una minoría del país, fue la que ratificó el CAFTA. Pero al aceptar el juego democrático del referéndum, la trampa montada por Arias, los opositores al CAFTA quedaron desarmados políticamente.

Algunos sectores han dicho que hubo "fraude" no en el recuento de los votos, sino por el hecho de que el gobierno siempre actúa con ventaja mediática y financiera. Este es un argumento pueril, por que en cualquier lucha electoral dentro de la democracia burguesa, tiende a ganar quien tenga más recursos. Por eso la democracia burguesa es la negación de la verdadera democracia. Este fue el juego promovido y aceptado por los opositores al TLC.

El Movimiento Patriótico fue una especie de frente amplio, de unidad en la acción de los sindicatos y del movimiento popular con sectores de



la burguesía, contra la ratificación del CAFTA, pero en este proceso de movilización unitaria la burguesía logro imponer siempre sus métodos, y los sindicatos fueron rehenes voluntarios de esta política que conducía irremediablemente a la derrota del No.

Los sindicatos dejaron de ser la vanguardia de la lucha contra el CAFTA, como ocurrió durante el Combo del año 2000, para ser un miembro mas dentro de los Comités Patrióticos, que eran dirigidos por representantes de la intelectualidad y la clase media. Debido a que Costa Rica tiene el mejor nivel de vida de Centroamérica, uno de los mas altos de América Latina, existe una gruesa clase media que se opone furiosamente a perder su actual nivel de vida.

Lo que fue una necesidad, actuar unidos con la burguesía en la lucha por ganar el referéndum, ha dejado de serlo por que le referéndum ya se perdió. Muchos grupos de izquierda le claudican políticamente al Movimiento Patriótico, se resisten a criticarlo por temor a perder contacto con las masas, pero con la actual conducción tenemos asegurada otra grave derrota: el gobierno puede imponer la agenda complementaria.

Solamente los sindicatos, con el ICE a la vanguardia, tienen la fuerza suficiente para derrotar la agenda complementaria.

El ICE suena los tambores

El 25 de Octubre la dirigencia de los sindicatos del ICE sonó la primera alarma, amenazando con una huelga general del sector. Jorge Arguedas, coordinador del Frente Interno de Trabajadores del ICE (FIT-ICE) declaró que *"al leer las leyes [los diputados] están yendo mucho más allá, están entregando la generación eléctrica, le están quitando al ICE ser el ente rector en electricidad y telecomunicaciones, dejándolo como un operador más en el mercado y entregando toda la infraestructura producto de los 57 años de existencia en el ICE".*

Sin embargo, al dirigencia sindical del ICE oscila entre las declaraciones radicales y la ingenuidad política. Arguedas argumentó que *"Se votó nada más el TLC y no la agenda de implementación. El Presidente mandó nada más el dictamen de mayoría de la Comisión de Asuntos Internacionales".* Este argumento legalista no cabe a estas alturas, en donde prevalecer la lucha callejera.

Mauricio Hernández Castellón, presidente del Sindicato de Profesionales en Ciencias Económicas del ICE (SIPRODEICE) declaró: *"Nos oponemos con toda nuestra fuerza y compromiso a las llamadas leyes de implementación que se tramitan en la Asamblea Legislativa. Por ello, instamos a todos los trabajadores y trabajadores del ICE a estar alertas y activos sobre las acciones concretas que muy pronto tendremos que realizar para derrotar las mal llamadas leyes del ICE".* (Prensa Libre 26/10/07)

Trabajadores del ICE *en pie de lucha.*

Fabio Chaves Castro, presidente de la Asociación de Empleados del ICE (ASDEICE), añadió que *"estamos en la obligación de salir en defensa del ICE en primera línea y, si nosotros debemos iniciar las protestas, lo haremos. Es una lucha patriótica dentro de la historia política que asumimos con responsabilidad patriótica y llegaríamos a una huelga general, si es necesario".* (Prensa Libre 26/10/07)

Organizar la resistencia obrera y popular

No basta amenazar con la huelga general, se debe trabajar intensivamente para organizarla. Sin embargo, las organizaciones sindicales del ICE se conforman con demandar únicamente cambios en la agenda complementaria. Pero lo mas graves es que los sindicalistas del ICE se pusieron a las ordenes de los Comités Patrióticos para ejercer presión conjunta a nivel nacional.

Nuevamente, el asunto reside en quien dirige la lucha y con que métodos. Corresponde a los sindicatos tomar la conducción del Movimiento Patriótico, para dirigir la lucha y crear la más amplia alianza social con la clase media y los sectores populares, con el objetivo inmediato de derrotar la agenda complementaria.

Mary Antillón, jefa de bancada del Partido Liberación Nacional (PLN) en el poder, se mostró cautelosa en relación a las leyes del ICE, planteando *"que en los proyectos de apertura [del ICE] vamos a tener más posibilidad de ponernos de acuerdo, queremos gradualidad sobre muchos aspectos en INS, ICE y Ley de Telecomunicaciones. Espacio en todo lo posible, dentro de los límites que nos dan los proyectos, que en gran cantidad tienen restricción en su trámite e inclusión de puntos."* (La Nación 14/11/07)

No obstante, el bloque de los 38 diputados que apoyan el CAFTA, aprobó la aplicación de la "vía rápida", que reduce el tiempo de uso de la palabra de los legisladores y establece reglas para la admisión y conocimiento de las mociones o propuestas de cambio, en la tramitación de los proyectos de Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Comunicaciones, y de la Ley General de Telecomunicaciones.

La repuesta de los Sindicatos del ICE no se hizo esperar: anunciaron un paro para el lunes 26 de Noviembre. Los sindicalistas quieren un debate *"amplio, democrático y profundo sobre el futuro del ICE".* (La Nación 16/11/07). La huelga esta planteada y el futuro de la clase obrera costarricense esta en juego.

ELECCIONES ESTUDIANTILES EN LA ESCUELA DE HISTORIA DE LA USAC



Por Leonardo Ixim

El día 30 de octubre se realizaron las elecciones para elegir a la junta directiva de la Asociación de Estudiantes de Historia, Arqueología, Antropología y Archivista de la Universidad de San Carlos; se presentaron dos grupos, el Colectivo Rogelia Cruz y el Frente Otto Rene Castillo.

El Colectivo Rogelia Cruz es el grupo que actualmente esta en la asociación sólo que bajo otro nombre y tiene vínculos con un espacio mas amplio que es Colectivo 8 de Octubre. El Frente Otto Rene Castillo es parte de otro espacio que se llama Frente Estudiantil Universitario. Aunque ambos en su discurso se definen a la izquierda política, tienen matices, pues el Rogelia Cruz es más moderado y se mueven más en los canales institucionales; el Otto Rene Castillo se caracteriza por realizar acciones de hecho y tiene posiciones más radicales acerca de la problemática universitaria y nacional. Conserva en mayor medida la tradición de lucha del estudiante sancarlista, hoy casi perdida.

En esta contienda electoral los dos grupos cayeron en el más puro electoralismo e igual que sucede a nivel nacional, todo giró alrededor del marketing electoral y muy poca propuesta. También se notó la diferencia de recursos, tal como pasa con los partidos burgueses sólo que a nivel micro, pues el Colectivo se notaba que tenía más recursos a diferencia del Frente. Hasta hubo campaña sucia, repitiendo lo mismo que los politiqueros pues la propaganda del Frente fue destruida.

A la poca propuesta y al poco debate que hubo se suma la falta de perfil de parte de las dos planillas. Si bien son gente nueva y con muchas ganas de participar, la ausencia de gente con mayor experiencia política es notoria, más aun en el grupo que resultó ganador.

El colectivo Rogelia Cruz resultó ganador con 83 votos sobre 70 del Frente Otto Rene Castillo; hubo 4 votos nulos y en total fueron 157 votos validos de un total de 999 alumnos aptos para votar. Tenemos un abstencionismo grandísimo en la unidad académica donde se supone que hay más politización y que por el objeto de estudio debería haber más compromiso con las causas populares. Esto es así desde hace ya varios años. Se hace evidente que los grupos que han llegado a la asociación, que siempre han sido de izquierda, no han podido solucionar el problema de la apatía.

Cuando se le pregunta a miembros de la planilla ganadora qué piensan hacer para combatir eso no tienen claro qué hacer ni si van usar métodos democráticos para dar a conocer su plan de trabajo y conocer la problemática estudiantil como asambleas.

Seria interesante también conocer qué planteamiento y qué acciones tienen con respecto a lo que se nos viene encima el otro año tanto en lo interno de la U. El año entrante se aplicará un plan de carácter represivo de parte de las neoliberales autoridades que se caracterizará por el control y vigilancia de las actividades estudiantiles bajo el pretexto del combate a la delincuencia, pero que va dirigido contra las luchas estudiantiles. Se instalarán cámaras y se piensa reprimir toda actividad que reivindique lo estudiantil y popular.

Este plan a su vez está relacionado con la entronización de las política neoliberales como la presencia de estudiantes del ejército que entran con privilegios obviando trámites que los demás estudiantes son obligados a pasar, el aumento de las cuotas, depurar a catedráticos con pensamiento de izquierda, la cada vez mas restrictiva admisión a estudiantes procedentes de institutos públicos y el privilegio a los que proceden de los privados etc.

Es necesario articular la lucha con el movimiento estudiantil progresista, denunciar a la vendidas y traidora Asociación de Estudiantes Universitarios y a las neoliberales autoridades. Dentro de la escuela de historia es necesario dar a conocer al estudiantado su plan de trabajo, que fomenten la organización a nivel de salones para crear instancias representativas de poder estudiantil de base, que de a conocer cómo manejan el presupuesto que reciben, que esa organización de base estudiantil junto a la junta directiva estudiantil le pida cuentas a los representantes estudiantiles ante el consejo administrativo y los consejos consultivos de carrera y que se actué en equipo con estos representantes.

Pero ante todo que se conozca la opinión del estudiante y que se de a conocer los planes nefastos a nivel universitario y nacional que se nos viene encima, estar preparado para eso y articularse con demás sectores progresistas de la universidad y del país. ■

USAC

¿PLAN DE SEGURIDAD O METODOLOGÍA FASCISTA?

Por Lugo

La Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) corre el riesgo de convertirse en un campo de espionaje y represión de ser aprobado el llamado "Plan Integral de Seguridad 2008", cuyo costo aproximado asciende a los 214 millones de quetzales y no aborda la construcción de infraestructura enfocada al desarrollo integral del estudiantado.

Espionaje camuflado

Entre los elementos que dan forma al mencionado plan podemos citar la colocación de cámaras en puntos "estratégicos" y mimetizadas para que pasen desapercibidas. *"Estos aparatos son capaces de captar con alta precisión números de placa y los datos de una calcomanía de circulación a una distancia de hasta 300 metros en el caso de los automotores o rasgos faciales en lo concerniente a los estudiantes"* subraya con orgullo el Ingeniero Álvaro Folgar quien es el Consejero Asesor del Rector.

Hasta la fecha se han llevado a cabo dos reuniones, el 5 de septiembre y el 18 de octubre, en el 4to nivel del Edificio de Recursos Educativos, destinadas al análisis de la metodología a implementar, para lo cual supuestamente fueron convocadas 18 Asociaciones Estudiantiles. Sólamente se presentaron representantes de Ciencias Políticas, Historia y la Escuela de Bellas Artes, siendo estos últimos los que recientemente sufrieron actos de represión mientras permanecían en Asamblea Permanente en la Facultad de Humanidades (Edificio S4) y que fueron violentamente desalojados por orden del actual Decano Mario Calderón.

Represión

Se tiene previsto entre otras cosas la puesta en marcha de redes de comunicación, sistemas de circuito cerrado y botones para la activación de alarmas enlazadas directamente con la Policía Nacional Civil (PNC), lo cual pone de manifiesto que las autoridades San Carlistas tienen como principal objetivo coartar los derechos del estudiantado a través de medidas que benefician única y exclusivamente los intereses burgueses de los oligarcas que temen un inminente repunte de los grupos de izquierda.



*Bajo el pretexto de combatir la inseguridad estan fortaleciendo los **cuerpos represivos del Estado.***

Otro elemento que roza lo surrealista es la colocación de reflectores activados por sensores de movimiento, tal parece que las personas que integran la Unidad Ejecutora de tan creativo Plan son admiradoras de las medidas implementadas por los nazis en los campos de concentración como Auschwitz o desean crear una sucursal de la aberrante "Escuela de las América" en nuestro campus universitario.

De igual manera debemos de resaltar que la Policía interna de la USAC está siendo adiestrada en técnicas de lucha cuerpo a cuerpo y otras técnicas de combate, cuya finalidad es a todas luces represiva, ya que dichas autoridades son y serán las encargadas de mantenerse permanentemente en contacto con las y los estudiantes quienes en repetidas ocasiones han sufrido agresiones verbales y físicas provenientes del mencionado grupo represor.

A esto debemos de sumar que las y los compañeros que se dedican al Comercio Popular dentro del campus universitario también han sido victimas de las mencionadas fuerzas de "seguridad", en varias ocasiones han sido amenazados y brutalmente agredidos, sin que hasta la fecha se haya castigado a los culpables de tan aberrantes hechos. Por el contrario el amedrentamiento continúa sin que la Administración San Carlista de la pauta para iniciar el diálogo que marque el fin de los conflictos ocasionados por su propia intolerancia y prepotencia.

Convocatoria

Se debe de subrayar que la 3era reunión para analizar tan maquiavélico plan fue pospuesta sin que se notificase a las Asociaciones de Estudiantes dicha decisión, lo cual nos conduce a pensar que las negociaciones en torno a dicho Plan pudiesen manejarse por debajo de la mesa, por lo tanto debemos estar atentos. No debemos de olvidar que nuestra gloriosa Universidad tiene como fin primordial generar progreso para todas y todos por igual y debemos oponernos a las políticas privatizadoras y represoras que solamente intentan criminalizar al estudiante y darle mayor poder a los represores. Los grupos estudiantiles de izquierda debemos iniciar un tenaz trabajo de concientización entre las bases para generar un movimiento de rechazo a las políticas represivas de las autoridades.

El estudiantes es pueblo, el pueblo es lucha y la lucha nunca se detiene.

CUANDO EL PROLETARIADO TOMÓ EL CIELO POR ASALTO.

Por Maximiliano Cavalera.

El 7 de Noviembre de 1917, (Octubre según el calendario occidental) la humanidad vio nacer la segunda revolución Rusa. Este singular proceso histórico, dio vida a un nuevo Estado, en el cual los principales actores dejarían de ser los burgueses u aristócratas vestidos de seda, por el contrario, la revolución bolchevique tuvo la peculiaridad, de otorgarles a los trabajadores y campesinos pobres, el control de su destino y el de toda una Nación. Este mes, los revolucionarios del mundo conmemoramos a los soldados, obreros y campesinos, que vistiendo harapos, y dirigidos por grandes revolucionarios como Lenin y Trotsky, osaron tomar el cielo por asalto, marcando así un corto pero glorioso camino hacia el socialismo.

Orígenes de la revolución.

La Rusia que prosiguió a la revolución de febrero, era una sociedad en la que prevalecía el hambre y la miseria. Mientras los trabajadores se morían de hambre, los burgueses adquirían más privilegios y riquezas que en los tiempos de los zares. La I guerra mundial llevaba 4 años, en los que el ejército zarista era vapuleado cada día mas, cientos de miles de soldados fueron mandados a la guerra para defender los privilegios de los burgueses europeos, pero eran los soldados de rusos los que llevaban la batuta en los combates, estos morían por miles, y eran escasamente armados y alimentados, ya para 1917 los soldados desertaban por millares de las trincheras.

La economía rusa estaba basada en la agricultura, donde una inmensa mayoría de campesinos eran pobres y no poseían tierras, que estaban en manos de un puñado de aristócratas o burgueses, asimismo el proletariado era un numero reducido en comparación a la población rusa, sin embargo las principales ciudades estaban industrializadas y una gran cantidad de campesinos se proletarizaban partiendo a las ciudades.

En este panorama tórrido, la burguesía liderada por Kerenski había tomado el poder en febrero y a medida que transcurrían los meses se alejaba de la población, que estaba a punto de colapsar producto de la guerra y el hambre imperante.

Los soviets, ¡el pilar de la revolución!

Un punto importante en el cual debemos detenernos son los soviets, estos fueron un producto histórico que significo el pilar de la revolución de Octubre, y los podemos llamar "órganos de poder dual". Los soviets nacen al calor de la revolución, y son organizaciones espontáneas de las masas explotadas, quienes se organizaron en comités de acuerdo a su afinidad en la producción, así podemos ver que al comenzar la revolución se formaron comités de obreros, de soldados y de campesinos por toda Rusia. Estos comités ejercieron funciones de poder, legislaban, organizaban milicias, juzgaban e inclusive cumplían funciones propias del poder ejecutivo. Por decirlo así, son órganos que rivalizan con el Estado burgués, ya que realizan las funciones propias de este, pero con la gran diferencia de que en los soviets no gobiernan los explotadores, sino todo lo contrario, son los pobres que ejercen el poder. Estos comités que serian la base del nuevo Estado, eran los órganos más democráticos que ha conocido la humanidad, sus diputados eran electos por las bases, ya sean campesinas u obreras, podían ser removidos de sus cargos en cualquier momento si no respondían a los intereses de las bases y recibían el mismo salario que cualquier obrero ruso de la época, solo por mencionar algunas de sus particularidades.

***1917.- El Partido Bolchevique** encabeza manifestación frente al Palacio de Invierno.*

La dirección bolchevique.

Toda revolución tiene un sujeto histórico, en el caso de Rusia fue el proletariado, que dirigió a los soldados y campesinos hacia la revolución social. Pero en todos los procesos históricos, este sujeto debe ser dirigido por un partido u organización que lleve al proletariado y las clases explotadas a su emancipación, este factor subjetivo lo constituyo el partido bolchevique liderado por Lenin.

El bolchevismo se organizo en la más cruel clandestinidad y por ende en una férrea disciplina, aunque siempre con democracia para todos

sus militantes. Fue el partido de Lenin, el que tuvo que combatir contra los prejuicios pequeño burgueses de los mencheviques y socialistas, quienes insistían en que la revolución debe evolucionar por etapas, ósea, de democrática burguesa a socialista. Esta concepción predominante en aquella época, fue combatida por Lenin y Trostky, quienes insistían que la revolución en Rusia llevaba como fin la construcción del socialismo, esto debido a que, los únicos que podían realizarla era el movimiento obrero, por ende la revolución no se detendría en conquistas democráticas, sino que llevaba marcado el sello de la revolución social. Lenin no solo dio esta lucha contra sus opositores mencheviques, la verdad es que la gran mayoría de la dirección bolchevique se oponía a la toma del poder, en la cesión del 23 de Octubre la dirección del partido vota la insurrección, de los intelectuales bolcheviques solo Lenin y Trostky votan a favor de la propuesta. Dicha sesión entra en un impase debido a la amenaza de Lenin de abandonar el partido, amenaza que fue acompañada de un discurso de un obrero quien en momentos de zozobra amenazaría: *"hablo en nombre del proletariado de Petrogrado –dijo con rudeza-. Nosotros estamos por la insurrección. Haced lo que queráis, pero os anuncio que, si dejáis aplastar a los soviets, habréis acabado para nosotros"* (Jhon Reed, Diez días que estremecieron al mundo). Fue así que lenin y Trostky lograron sumar a la mayoría del partido a las idea de la insurrección que llevara al poder a los obreros.

Las vísperas de la revolución.

A fines de octubre y comienzos de noviembre de 1917, toda Rusia se encontraba convulsionada, día a día los agitadores del partido bolchevique propagandizaban en todo el país, su consigna de "todo el poder a los soviets", único organismo capaz de dar de comer a las masas hambrientas, otorgar tierra a los campesinos y sacar a Rusia de la guerra. Para cumplir con esta consigna, el partido hace un llamado para que se realice el congreso de los soviets de toda Rusia, este debía decidir sobre la toma del poder y se programo para inicios de noviembre, aun con oposición del comité del soviet, liderado aun por los mencheviques. Por el otro lado, el gobierno de Kerenski urgido por la radicalización de las masas, llama a los cosacos y a los batallones de la muerte para responder a cualquier intento de insurrección de parte de los soviets, asimismo ordena que la guarnición de Petrogrado (partidaria bolchevique) sea enviada al frente de batalla.

El escenario estaba montado, ambas fuerzas esperaban la chispa que daría inicio a la revolución. Esta la encendería Kerenski, al intentar cerrar por la fuerza a dos periódicos bolcheviques, el Soldat y Rabotchi Put. El 7 de noviembre, los bolcheviques conducidos por el Comité Militar revolucionario encabezado por Trotsky, ejecutan maniobras para tomar el poder en Petrogrado, los planes se apoyaron en la guarnición de esta ciudad, milicias de obreros y luego en los marines de Cronstadt. Los combates se realizaron por toda la cuidad, los bolcheviques toman las arterias de Petrogrado como la central telefónica, la estación del ferrocarril del báltico, etc. Inmediatamente después de que la ciudad estaba tomada por las tropas rojas, los lideres revolucionarios se dirigieron al Smolny, donde se celebraría el segundo congreso de los soviets de toda Rusia. La entrada de Lenin, Trotsky y otros líderes bolcheviques, se realizo en medio de una tempestad de aplausos, pero la revolución apenas comenzaba, en medio del congreso de los soviets, fracciones mencheviques y socialrevolucionarios le dieron la espalda a la revolución para apoyar al gobierno provisional de Kerenski. El primer día de cesión se recibían comunicados de toda Rusia felicitando la insurrección y al nuevo gobierno soviético, pero todos estos acontecimientos, solo serian el preámbulo de la guerra civil que tendrían que vivir los obreros, para consolidar su Estado.



Lenin y Trotsky fueron los grandes dirigentes de la Revolución Rusa.

La revolución de octubre trajo consigo un sinnúmero de conquistas para las masas desprotegidas, entre ellas podemos contar: la supresión de la gran propiedad de la tierra para ser entregada a los campesinos pobres, el control obrero sobre la producción, el reparto de los productos manufacturados ahora en control obrero a la población pobre, la instauración del control de los banco bajo monopolio estatal, la autodeterminación de los pueblos de toda Rusia, pero sobre todo la verdadera democracia para la mayoría de los pobres de una nación sumida en la miseria.

Lecciones de la revolución rusa.

Han pasado 90 años desde que en aquel invierno rojo, miles de obreros y soldados salieron a las calles para construir un futuro mejor para ellos y la humanidad. Las lecciones de esta gesta titánica son grandes, sobre todo cuando hoy, sus más acérrimos enemigos pregonan que el socialismo ha muerto. Son esas miles de voces del pasado, las que nos evocan que el socialismo es posible, siempre y cuando los sujetos históricos estén dispuestos a luchar para conseguir la victoria que un día fue gestada por un partido heroico como el bolchevique, que mostró a las masas, que un gobierno de los campesinos y trabajadores es posible aun en las condiciones mas adversas.

VIOLENCIA ENTRE FACCIONES ESTUDIANTILES EN EL RUCFA

QUE SE RESPETE LA DECISIÓN DE LA MAYORÍA

Por Martín Agüero

Desde el pasado 25 de Mayo, cuando se realizaron las elecciones en Recinto Universitario Carlos Fonseca Amador (RUCFA) se produjeron enfrentamientos violentos entre las dos planchas sandinistas que disputaban la presidencia del recinto. La plancha denominada "Unión de Estudiantes del Recinto Carlos Fonseca Amador" (UECFA) levanto la candidatura de Jairo Espinoza, y se impuso con 1,019 votos, mientras que la plancha *"Fuerza Estudiantil Revolucionaria"* (FER) que levantó la candidatura de Alan Ríos, perdió con 674 votos.

En es ocasión, la protesta fue iniciada por la FER, quien se tomo una parte de los edificios del RUCFA. Cyntia Somarriba, presidenta del Comité Electoral rechazó que se produjeron anomalías en las elecciones. El asunto pareció olvidado, pero nuevamente se produjeron choques violentos entre las facciones estudiantiles, saliendo lesionado Jairo Espinoza, quien tenía tenía varios meses de desempeñarse como presidente de recinto. El 14 de Noviembre se produjo una nueva toma de los edificios de la facultad de Economía por parte de estudiantes encapuchados. Los activistas de la FER reclaman que la elección no es valida, por que no contó con el aval del Comité Electoral Nacional (CEN) de la Unión de Estudiantes de Nicaragua (UNEN), que para en ese entonces no estaba conformado. El CEN dio paso a la impugnación de la FER y en los hechos ha desconocido los resultados de la pasada elección.

Al parecer, el movimiento es impulsado por Karla Ordoñez quien aspira a postularse como candidata de la FER en unas hipotéticas nuevas elecciones.



Debemos eliminar los metódos "pandilleriles" dentro del movimiento estudiantil.

La mano pachona de UNEN

Desde hace tiempo, el movimiento estudiantil universitario de la UNEN esta divido en varias facciones que pelean violentamente entre si, por el manejo de los fondos que por ley le corresponden. Los métodos burocráticos de UNEN nacional, que se caracteriza por la imposición de sus incondicionales, ha generado un movimiento progresivo por la autonomía de las facultades, y en los hechos esta lucha ha conducido a enfrentamientos violentos. Por un lado esta la corriente de Yasser Martínez, ahora diputado del FSLN, y por la otra de Cesar Pérez, actual presidente de la UNEN.

UNEN reconoce a las FER, en detrimento de la UEFCA, desconociendo con ello la voluntad democrática expresada por los estudiantes en las urnas. Por la vía de los estatutos de la UNEN, que son antidemocráticos, UNEN se convierto en el supremo arbitro, pasando por encima de la decisión de las bases en los recintos.

Lo mas graves es que activistas de ambas planchas estudiantiles se lesionaron mutuamente, al grado extremo de que UNEN interpuso denuncias contra dirigentes de UEFCA en la Policía. El asunto ha dejado de ser un conflicto propio de los estudiantes y llama la atención a la ciudadanía el hecho que no puede resolverse un conflicto democrático entre los propios estudiantes, sino que deben recurrir al auxilio de los aparatos represivos del estado burgués.

César Pérez, presidente de UNEN, ha solicitado *"la expulsión definitiva de los estudiantes que claramente se observan en los vídeos que atacaron violentamente a otros estudiantes".* (La Prensa 15/11/07)

Alto a la violencia entre estudiantes

UNEN no puede interferir en las elecciones de cada recinto, no puede vetar a las planchas que no lo son de su agrado. Al hacerlo, incita a la violencia. Desde el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) llama a los estudiantes del RUCFA a detener los actos de violencia, y a convocar de manera urgente a una asamblea general de estudiantes en donde se dirima democráticamente el conflicto. Hasta el momento solo se convocan a selectivas asamblea de presidente de cada grupo, cuando lo correcto es que se la base estudiantil la que decida y discuta como solucionar el conflicto.

